

22 JAN 1982

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1981 பிப்ரவரி 27.

மாகி 16, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசசுந்தரம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ பெருமை உடையவர் ஆற்றுவார் ஆற்றின்
அருமை உடைய செயல்.”

செய்வதற்கு அருமை உடைய செயல்களையே பெருமைப் பண்பு உடையவர்கள் செய்வார்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

திருவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம்.

*வினா எண். 281—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் பண்பட்ட நிலத்திற்கும் பண்படாத நிலத்திற்கும் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் ஒரே சீராக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) இதை சரி செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் இத்திட்டம் எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பண்படாத நிலத்திற்கு விதிக் கப்படும் முத்திரைத்தாள் கட்டண மேல்முறையீடு கோட்டாட்சித் தலைவரிடம் எவ்வாறு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது? மேல் முறையீடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் செய்யலாமா? மேல்முறையீடு சம்பந்தமான வழக்குகள் எத்தனை நீதிமன்றத் தில் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மேல்முறையீடுகள் செய்வது பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. எனினும் 1971-73-ல் தயாரிக்கப்பட்ட கைட் லைன்ஸ் அடிப் படையில் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வழிகாட்டிக் குறிப்புகளின்படி நிலத்தின் மதிப்பை நிர்ணயிக்கும்போது பண்பட்ட நிலத்திற்கு பண்படாத நிலத்தின் மதிப்பைக் கொண்டே கட்டணம் நிர்ண யிக்கப்படுவதால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, வழி காட்டிக் குறிப்புகளைச் சீர்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பழைய வழி காட்டிக் குறிப்புகளில் இருக்கும் தவறுகளைப் போக்குவதற்காக 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 21 ஆம் நாளில் 60 சார்புப் பதிவாளர்கள், 60 உதவியாளர்கள், 60 கடைநிலை ஊழியர்கள் ஆகியோரை நியமித்து மீண்டும் அதுபற்றிப் பரிசீலித்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. வேணுகோபால் : நிலம் வாங்கும்போது எந்த அடிப்படையில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதித்து நிலத்தைப் பதிவு செய்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நிலத்திற்கு இருக்கும் தரத்தைப் பிரித்து அதன் மதிப்பை வைத்தும் பக்கத் தில் இருக்கும் நிலம் எல்லாம் எப்படி விற்கப்படுகிறது என்றும் பார்த்து அந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. சிருஷ்ணன் : இந்த முத்திரைத்தாள் கட்டணம் செலுத்தக்கூடிய முறை எப்படி இருக்கிறது என்றால் குறிப்பிட்ட இடத்தில் யாராவது வசதி படைத்தவர்கள் அதிகமான விலை கொடுத்து நிலத்தை வாங்கிவிட்டால் அந்த ஏரியா பூராவும் அந்த அதிகமான விலையே நிர்ணயிக்கப்பட்டு முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதிக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதை மாற்றி சீரான விலையை நிர்ணயித்து அந்த முறையில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதிக்கவேண்டுமென்று செய்ய அரசு முன்வருமா? அது பற்றிப் பரிசீலிக்குமா?

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : 1971-73-ல் ஒரு கைட்லைன்ஸ் தயாரிக்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. அதில் இருக்கும் குறைபாடுகளைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் அரசு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுவது போன்று எங்காவது ஒருவர் வசதிபடைத்தவர் அதிகமாக விலைக்கு வாங்கி அந்த அடிப்படையில் முத்திரைத் தாள் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவது பற்றியெல்லாம் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. என். வரதராஜன் : இந்த முத்திரைத்தாள் கட்டணம் —சாதாரண அரிசன குடியினர் தன் குடியிருப்புக்காக நிலத்தை வாங்கும்போது பக்கத்தில் தொழிற்சாலைக்கு நிலத்தை வாங்கிய விலைக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு லட்சம் என்று நிர்ணயித்ததன் அடிப்படையில் இந்தக் குடியிருப்புக்கும் நிர்ணயித்து முத்திரைத் தாள் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. இதனை நியாயமான விலையில் முறைப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : யார் எப்படி நிலத்தை வாங்கினாலும் கைட்லைன்ஸ் அடிப்படையில் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. எங்கே தவறு ஏற்பட்டாலும் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு தயாராக இருக்கிறது.

குன்னூர், கோத்தகிரி பகுதியில் வழங்கப் பெற்ற மனைப் பட்டாக்கள்.

*வினா எண். 282—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குன்னூர், கோத்தகிரி பகுதியில் மனைப்பட்டா வழங்கப் பெற்றவர்களுக்கு இன்னும் நிலம் ஒப்படைக்கப்படாமல் இருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) நீலகிரி மாவட்டம், குன்னூர் வட்டம், குன்னூர் நகரம், சர்வே எண். 2200/1-இல் வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப் பட்டவைகளில் 55 நபர்களுக்கு மட்டும் அளந்து ஒப்படை செய்யப்படவில்லை. அவர்களுக்கு இந்நிலத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒதுக்க இடம் இல்லாததால், குன்னூர் நகரம் சர்வே எண். 2169-இல் வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டாக்கள் வழங்கியும் மனை இடம் ஒதுக்கப்படாத காரணத்தால், காலதாமதம் ஆவதை முன்னிட்டு சில பேர்கள் தாங்கள் தான் அந்த பட்டாக்களுக்கு உரிமையாளர்கள் என்று வாதாடக்கூடிய வேடிக்கையான நிலைமைகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக குன்னூர், கோத்திகிரியில் இதுபோல் நடைபெற்று இருப்பதாக தகவல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் காண்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் கொடுப்பதில் இப்போது மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் வீட்டு மனைப் பட்டா கொடுக்கிற போது சர்வே நம்பர் போட்டு 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கர் என்பதில் 20, 30, 40 பேர்கள் என்று கொடுத்து விடுவார்கள் முன்பெல்லாம். ஆனால் இப்போது அப்படி கொடுக்காமல் வரை படம் போட்டு, நடைபாதை, பொதுக் காரியங்களுக்கு இடம் ஒதுக்கி அந்த வரைபடத்திலே யாருக்கு எந்த நிலம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டு வழங்கப்படுகிறது. பட்டா கொடுத்த மறு நாளே நிலம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. இதில் குறைபாடுகள் அரகின் கவனத்திற்கு வந்த பிறகு மறுபரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குன்னூர், கோத்திகிரி, தவிட்டுபுரம் போன்ற இடங்களில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும், இதுவரைக்கும் நிலத்தை ஒப்படைக்கவில்லை. அரசு அதிகாரிகளின் அலட்சியத்தால் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் என்று சொல்கிறார்கள். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு அரசு இப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியானது மனைப் பட்டா வழங்கப்பெற்றவர்களுக்கு இன்னும் நிலம் ஒப்படைக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பதுதான், பல இடங்களில் பட்டா வழங்கிவிட்டு இடம் ஒதுக்கப்படுவதாகவும், வரைபடத்திலே இந்த இந்த இடமென்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படுவதாகவும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த இடம் எங்கே இருக்கிறது என்று பலபேர்கள் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்டா வழங்கப்பெற்றவர்களுக்கு அந்த இடத்தைக் காண்பித்து ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே இரண்டு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு பட்டா, கொடுப்பதில் தவறு இருந்தால் அதை என்னிடத்தில் சொன்னால் நான் உடனே தொலைபேசி மூலமாக தொடர்பு கொண்டு காரணங்களைக் கேட்டு பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு, பட்டா கொடுத்தவுடன் வரைபடத்திலே சர்வே நம்பர் போட்டு, நடைபாதை மற்றும் பொதுக் காரியங்களுக்கும் நிலம் ஒதுக்கி இன்றைக்கு ஒப்படைத்து வருகிறோம்.

இதற்கு முன்னால் 1976 ஆம் ஆண்டு எமெர்ஜென்சிபோது பட்டா கொடுத்தபோது ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் எங்களுடைய கவனத்திற்கு வந்த பிறகு, நாங்கள் இந்த குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்கிறோம். முன்பெல்லாம் நான்கு ஏக்கர் என்ற இடத்திலே 20 பேர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றால் 100 பேர்களுக்கு கொடுத்திருப்பார்கள். 20 பேர்கள் தவிர மற்றவர்கள் இடத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். மீதம் உள்ளவர்களுக்கு நிலம் எங்கே இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. கே. கல்லன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீலகிரியைப் பொறுத்தவரையில் பழங்குடியினருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் இடைஞ்சலாக அண்மையில் வந்தவர்களுக்கு பட்டா கொடுத்து சீர்கேடுகள் நடந்திருக்கின்றன.. ஆகவே, ஐந்தாண்டு பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக அங்கிருப்பவர்களுக்கு அந்த டைம் பிரஸ்கிரைப் செய்து கொடுப்பதற்கான யோசனையை அரசு ஏற்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட இடத்திலே எங்கேயாவது தவறு நடந்திருக்கிறது என்றால் அதை நான் கவனிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அங்கேயிருக்கின்ற பழங்குடி மக்களுக்குப் பட்டா கிடைக்கவில்லை, அவர்களுக்குக் கிடைக்குமா என்று கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பழங்குடி மக்களுக்கும், அதிலே பூர்வீகமாக இருப்பவர்களுக்கும் முதலிடம் தரப்படும். பலபேர்கள் பல யிடங்களிலேயிருந்து வந்தால் அவர்கள் எல்லாம் அகற்றப்பட வேண்டும் ; உள்ளே அனுமதிக்கக்கூடாது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பேத்துவார முறை.

*வினா எண். 283—திரு. பி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடைகளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், ஸ்ரீவைகுண்டம் தாலுக்கா உட்பட சில பகுதிகளில் பேத்துவார முறை அமுலில் உள்ளதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் இந்த வாரதார்களுக்கு சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை விரிவு படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்கு வரவேற்கிறோம். ஆனால், இந்தச் சாகுபடியாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து சாகுபடிக்குக் கொடுக்காமல் அவர்களை வெளியேற்ற முயற்சி நடக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை வெளியேற்றுவதற்குச் சாதகமாக போலீஸ் ஒருதலைப் பட்சமாக இருந்து, ஏற்கனவே சாகுபடி செய்த விவசாயிகள் மீண்டும் வயலில் இறங்கும்பொழுது நூற்றுக்கணக்கான ஆண்களும், பெண்களும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு உடனடியாகத் தலையிட்டு அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்து அவர்களுக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க உதவி செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கிருக்கின்ற சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

திரு. பி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாதுகாப்பு இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் ஒரு வரியில் சொல்லி விட்டார்கள். உடனடியாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தால்தானே அங்கே ஆண்களும், பெண்களும் கைது செய்யப்படுவதைத் தடுக்க முடியும். ஏற்கனவே அந்தச் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்து பல ஆண்டுகளாகி விட்டன; இதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காகப் பல தடவைகள் முயற்சித்தும் கூட இப்படிக்காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. நிலச்சுவான்தார்கள் விவசாயிகளை வெளியேற்றுகிறார்கள். அதைத் தடுக்க அவசரச் சட்டம், பில் ஏதாவது கொண்டு வர அரசு முன்வருமா?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கிருக்கின்ற சாகுபடியாளர் சட்டம் அவர்களுக்கு செல்லாது. காரணம் இன்றைக்கு நாம் பாதுகாப்பு என்று சொன்னாலும்கூட அவர்கள் நிதிமன்றத்திற்குப் போய் தங்களுக்குச் சாதகமாக செய்து கொண்டு விடுகிறார்கள். அதற்காக அரசுக்கிரமமாக தனிச்சட்டம் கொண்டுவர யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. யோசிப்பது மட்டுமல்ல, விரைவிலே கொண்டு வரும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் சட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு முன் தஞ்சைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தை அரசு விஸ்தரிப்பதிலே எந்தவிதமான கஷ்டம் கிடையாது. திருநெல்வேலியிலே, சாகுபடியாளர்கள் சட்டம் இருக்கிறது ; ஆகவே, இதைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சையிலே இருக்கின்ற சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் நிலத்தை அவர்கள் சாகுபடி செய்கிறார்கள் ; சாகுபடி செய்பவர்களை வெளியே அனுப்ப முடியாது. ஆனால் இதிலே பாதுகாப்புச் சட்டம் என்றால், அவர்கள் சாகுபடி செய்யவும் இல்லை ; கூலி ஆட்களாகவும் இல்லை ; மாதச் சம்பளம் பெறவும் இல்லை. இப்படி இதிலே பல மாறுபட்ட நிலைமைகளெல்லாம் இருக்கின்றன.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேத்துவார முறை என்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும் அல்லது ஒவ்வொரு மசுகுலிலும் வார சாகுபடியாளர்களைச் மாற்றி, அதிகப்படியான குத்தகை கொடுக்கிற முறை பேத்துவார முறை என்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வழங்கப்படுகிறது. இந்த முறையை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் சாகுபடியாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதாக, அமைச்சரவர்கள் திட்டமிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு RTR என்று சொல்லக் கூடிய குத்தகைப் பதிவேட்டிலே அலுகலம் கிடைக்கும் அளவிற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். பேத்துவாரம் என்றால், வாரம் செய்பவர்கள் நிலத்தை உழுவது, தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்பதும், அதற்குப் பிறகு அவர்கள் செய்த காரியத்திற்காக தண்ணீர் பாய்ச்சுவது, உழுவது மட்டும் தான் அறுவடையில் ஒரு கோட்டை நெல் பெற

[1981 பிப்ரவரி 27]

வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறது. தண்ணீர் பாய்ச்சுவது உழுவது மட்டும்தான். ஆனால் நடவு நடுவது களை எடுப்பது போன்றவற்றிற்காக, பாதிக் கூலியை அவர்களும், பாதியை நிலச் சொந்தக்காரர்களும் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலையில் நாம் நடவடிக்கை எடுத்தால், நீதிமன்றம் அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் விரைவிலே இதற்குச் சட்டம் கொண்டு வர அரசு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது இந்தப் பேத்துவாரதாரர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் குத்தகைதாரர்கள் மாதிரி சாகுபடி செய்ய வில்லையென்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி திருச்சியிலே, கையேருவாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் என்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு குத்தகை பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு கிடைக்கிறது. அதேமாதிரி பேத்துவாரம் என்று சொன்னால், நிலத்தை நிலச்சுவாந்தாரர்கள் கொடுப்பார்கள். உரம் சாகுபடிதாரர்கள்தான் போடுவார்கள். அவர்கள் பாடுபட்டு சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்கள். அவர்கள் அவர்களது பாட்டன் காலத்திலிருந்து, தந்தை காலத்திலிருந்து பாடுபடுகிறார்கள். இப்பொழுது உழப்பவனுக்கு நிலம் சொந்தமாகும் என்ற நிலையிலே, அவர்களை வெளியேற்றும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்திலே சொற்பொழிவு ஆற்றக் கூடாது. சுருக்கமாகக் கேள்வியை மட்டும் கேட்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஆகவே, திருச்சியிலே உள்ள கையேருவாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் மாதிரி, இவர்களுக்கும் சாகுபடி சட்டத்திலே பாதுகாப்பு அளித்தால், உடனடி பலன் கிடைக்கும். அதைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதை ஒரு வகையிலே நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதுவும், இதுவும், similar. But not identical. There is some difference between 'similar' and 'identical'. It is similar to that but not identical. வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்து பேத்துவாரதாரர்களுக்கும் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு, முயற்சி செய்யும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27]

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பேத்துவார சாகுபடியின் கீழ் உள்ள மொத்த நிலப்பரப்பு எவ்வளவு? எவ்வளவு பேர்கள் அதில் ஈடுபட்டுள்ளனர் என்ற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 3748.33 ஏக்கர். அதிலே, வேலை செய்கிறவர்கள் 1,917 பேர்கள். இருக்கிற நிலச் சொந்தக் காரர்கள் 2,400 பேர்கள்.

கல்லூரியில் நடைபெறும் ராகிங்.

*வினா எண். 284—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரிகளில் நடைபெறும் 'ராகிங்கை' சட்டப்பூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரிகளில் நடைபெறும் 'ராகிங்கை' (Ragging) சட்டப்பூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை. எனினும் கல்லூரி மாணவர்கள் இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுதல் கூடாது என்று கல்லூரி கல்வி இயக்குநரால் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் 'ராகிங்' என்பது வேடிக்கையாக இல்லாமல், அது ஒரு சித்திரவதையாக நடந்து கெரண்டிருக்கிறது. இந்த ராகிங்கினால், எந்த எந்தக் கல்லூரிகளில் யார், யார் இறந்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருவதன் மூலம் அப்படி இறக்காதவண்ணமும், சித்திரவதைகள் நடைபெறாத வண்ணமும், அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உள்ளதா? ராகிங்—சித்திரவதை—செய்த மாணவர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ராகிங் என்பது கேலி செய்வது என்கிற அடிப்படையிலேதான் சட்டப்பூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லையென்று சொன்னேன். ஆனால், சித்திரவதை செய்வது, அத்துமீறி நடப்பது தவறானது. அப்படிப்பட்ட மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற நாம் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறோம்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சமீபத்தில் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தேன். அங்குள்ள கல்லூரிகளில் ராகிங் முறை/பெண்களை ஆண்கள் ராகிங் பண்ணுவதும், ஆண்களை பெண்கள் ராகிங் பண்ணுவதும், நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி நமது தமிழ் நாட்டிலுள்ள கல்லூரிகளில் இப்படி உயிர்ச்சேதம், சித்திரவதை இல்லாத வகையில் ராகிங் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்றுதான் நாம் விரும்புகிறோம். ராகிங் செய்வது, கேலி செய்வது, அதைத் தடை செய்வது என்கிற அளவிற்கு வருமானால், மற்றப்படி சாதாரண நிலையிலே உள்ள தவறுகளுக்கு எல்லாம் கூட சட்டப் படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிவரும். அது கேலி செய்வது என்பதையெல்லாம் தடை செய்வது என்பது போல்தான் வரும். ஆகவே, அந்த உத்தேசம் இல்லையென்று சொன்னேன். அதற்காக, அதை நாம் ஆதரித்து, எல்லோருமே கேலி செய்ய ஆரம்பியுங்கள். நீங்கள் போய் அவர்களை கேலி செய்யுங்கள், நீங்கள் போய் இவர்களை கேலி செய்யுங்கள் என்று சொல்லி, அதை வளர்க்கவோ அல்லது ஆதரிக்கவோ என்ற அந்த முயற்சிலே அரசு ஈடுபட விரும்பவில்லை என்பது மட்டும் அல்ல, அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவும் இல்லை. ஆகவே, நமக்கிருக்கிற அக்கறை மாணவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்பதோடு, படிக்க வருகின்ற மாணவர்கள் அந்தப் படிப்பு தொடருகின்ற வண்ணம், மாணவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பழக வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே சகோதர மனப்பான்மையோடும் தோழமை உணர்வோடும் பழக வேண்டும். அதை நாம் ஆதரிக்கிறோம்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப காலத்தில் சீனியர் மாணவர்களுக்கும், ஜூனியர் மாணவர்களுக்கும் சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்துகின்ற வகையில், அவர்களை அறிமுகப்படுத்துகின்ற முறையில் இந்த “ராகிங்” முறை விளையாட்டாகத்தான் இருந்தது. அதிலே கொஞ்சம் கஷ்டமான காரியம் அவர்களுக்கு போலி ஆயில் கொடுப்பார்கள். கிரஸின் உட்பட எல்லா எண்ணெயும் அதில் கலந்திருக்கும். அந்த முறை இன்றைக்கு ஆபத்தாக முடிகின்ற அளவுக்குப் போய்விட்டது. இந்த முறை ஆண்கள் கல்லூரியில் இருந்து இப்போது பெண்கள் கல்லூரிகளுக்கும் பரவி, சில இடங்களில் தற்கொலை செய்து கொள்ளுகின்ற அளவுக்கும் போயிருக்கிறது. எனவே, இதுகுறித்து கல்லூரி முதல்வர்களின் கருத்தை அரசாங்க

1981 பிப்ரவரி 27]

கம் அறிந்ததா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் இதற்கு தடை இல்லை என்று சொன்னால் அதற்காக வேறு முறைகளைச் சட்டைப்பிடிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தடை இல்லை என்று சொல்லுகிறபோது, தடை செய்தால் அல்லது அதைக் குற்றம் என்று நாம் சொல்வோமானால் அதை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற அளவுக்குச் சட்டம் வேலை செய்ய வேண்டும். அந்தச் சட்டமே கேலிக்குரியதாகிவிடுகின்ற நிலைமையிலேதான் அது வந்து சேரும். காரணம் இதுவே கேலி செய்கின்ற விஷயம். கேலி செய்வது என்பது சாதாரணமாகப் பேசினால் கூட அது கேலிதான். அந்த அடிப்படையில்தான் நாம் அதைக் குற்றமாகக் கருதி சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு விரும்பவில்லை என்று சொல்லுகிறோம். சட்டப்படி அதை அமல் நடத்த முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆனால், அதற்காக மாணவர்கள் எல்லை மீறிப் போய் மற்றவர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு காரியங்களைச் செய்வதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை. அதைக் கல்லூரித் தலைவர்கள் கவனித்து அந்த மாணவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களைத் தண்டிக்கலாம். அதற்கு மேற்கொண்டு அரசு தலையிடவேண்டிய சந்தர்ப்பம் அந்த அளவுக்கு இருக்குமானால் அதைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ராகிங் முறையே முதலாண்டு கல்லூரியில் சேருகின்ற மாணவர்களை அந்தக் கல்லூரியில் படித்துக்கொண்டிருக்கின்ற 2-ஆம் ஆண்டு 3 ஆம் ஆண்டு மாணவர்கள், ஒருவரை ஒருவர் புரிந்து கொள்வதற்காக ஏற்பட்ட முறையாகும். இதே மாணவன் 2-ஆம் ஆண்டு 3 ஆம் ஆண்டுக்கு வருகின்ற நேரத்தில் இதே போன்று முதலாண்டு சேர்வருகின்ற மாணவர்களை ராகிங் செய்யும் நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுகின்ற பழக்கம் இருக்கின்றது. இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் இன்றைக்கு மருமகளாக இருக்கின்றவர்கள் மாமியார்கள் தொல்லைக்கு ஆளானாலும் கூட, நாளைக்கு அவர்களே மாமியார்களாக ஆகின்ற காலத்திலே மருமகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்கின்ற மாதிரி அது ஆகின்ற நிகழ்ச்சியாக இருக்கின்றது. ஆகையினாலே இதனை ஒரு வரம்புக்கு மீறாமல் பார்த்துக்கொண்டு, மொத்தமாக தடை செய்யாமல், நடவடிக்கை எடுக்கின்ற வகையிலே அரசு முயற்சி செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, வரம்பு மீறாமல் போகின்றதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு இப்போதும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. அது ஓரளவுக்கு

[1981 பிப்ரவரி 27]

தற்போது குறைந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இருந்ததை விட இப்போது குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஏனென்றால், எங்களுக்கு வருகின்ற புகார்கள் குறைச்சலாக இருக்கின்றன. இதை எல்லாம் தவிர்க்க வண்டுமானால் மாணவர்கள் எதற்காக கல்லூரிகளுக்கு வருகின்றார்கள் என்ன நோக்கத்தோடு படிக்கின்றார்கள் என்பதை அவர்களும் தெரிந்து கொண்டு, அவர்களை அனுப்புகிற பெற்றோர்களும் புரிந்து கொண்டு, சொல்லிக் கொடுக்கிற ஆசிரியர்களும் அந்த அடிப்படையில் கல்வி கற்றுத் தருவார்களானால், அப்போதுதான் இது நிற்கும். நடைபெறுகின்ற அந்தக் கேலி செய்வது எல்லாம், ஒரு அனுபவபூர்வமாக தோழமை உணர்வை அதிகப்படுத்துவதாக இருக்கும். ஆகவே, படிக்க வருகின்றவர்கள் தம் அறிவை வளர்த்துக்கொள்ள வருகிறோம். நாம் சமுதாயத்தில் நல்ல குடிபக்களாக ஆக வருகிறோம் என்று அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே படிக்க அவர்கள் கற்றுக்கொள்ள வருவார்களானால் இப்போது தான் சாப்பாடு இருக்கும். சமுதாயத்திலே இருக்கிற சூழ்நிலை அத்தகைய உணர்வுகளைத் தூண்டுகிற விதத்தில் இல்லை. சமுதாயத்திலே இருக்கிற நிலைமை, நல்ல ஒழுக்கமுள்ள மாணவர்களாக வெளியேறுகிற வகையிலே இல்லாத ஒரு பிரதிபலிப்பை, எப்படி இருந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் தவிர்க்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ராகிங் முறை” வெள்ளை காரர்களால் “ஸ்போர்ட்டிங் ஸ்பிரிட்டில்” செய்யப்பட்ட ஒன்றாகும். ஆனால், தற்சமயம் புதிதாகக் கல்லூரிக்கு வந்து சேரும் மாணவர்களை இம்சிப்பதும், அவர்கள் அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொள்ளும் அளவிற்கும் நிலைமை போய் இருக்கிறது. காரைக்குடி இன்ஜினீரீங் கல்லூரியில் படித்துக் கொண்டிருந்த மாணவன் அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொண்டான் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மாணவர்களின் படிப்பு எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப் படாமல் இருக்கிற வகையில், இந்த ராகிங்கை தடை செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முறையை நாம் ஆதரிக்கவில்லை. அது வளர்வதையும் நாம் விரும்பவில்லை. இதனால், மாணவர்கள் துன்பம் அடைவதையும் நாம் ஆதரிக்க வில்லை. அதைத் தடுப்பதற்காக இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். சட்டத்தின் மூலம் அதைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வரலாம். ஆனால், அதை நல்லபடியாக அமல் நடத்த முடியாது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில கல்லூரிகளில் புதிதாக வருகிற மாணவர்கள் இரயில்வே சிடேஷனுக்கே சென்று வரவேற்று இருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு மாணவர்கள் மத்தியில் மாற்றம் ஏற்பட்டு வருகிறது.

1981 பிப்ரவரி 27]

இப்படி பரவலாக வருகிறபோது நிலைமைகள் சரியாக ஆகி விடும். மாணவர்கள் மத்தியில் அந்த உணர்வுகளை வளர்கின்ற முயற்சியில் நாம் எல்லோரும் ஆங்காங்கே ஈடுபடுவோமானால் இது ஓரளவிற்கு சரியாகப் போய்விடும்.

டாக்டர் கே. செளரிராஜன் : தலைவர் அவர்களே, விலையாட்டே வினையாகும் என்ற அடிப்படையில் அன்றைக்கு விளையாட்டாக துவங்கப்பட்ட “ராகிங்” முறை இன்றைக்கு வேதனைக்கு வித்தாக ஆகிவிட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் “இன்டலிஜென்ட் டிசிங்” என்பதில் ஆரம்பித்து இன்று “பிசிங்” டிசிங் என்கிற அளவிற்கு அந்த ராகிங் முறை வளர்ந்து விட்டது. அதுபோக ஆண்கள் பெண்களை கேலி செய்தால் பொறுமையின் அவதாரமாக இருக்கும் அவர்கள் ஓரளவிற்குப் பெற்றுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால், பெண்களே ஆண்களை கேலி செய்தால் அவர்கள் அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமைக்குப்போய்விடுகிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் “கோ-எஜிகேஷன்” இருக்கின்ற கல்லூரிகளிலாவது, உடனடியாக அந்த ராகிங் முறையைத் தடை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். என்னிடத்தில் நேற்கூட ஒரு கடிதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக்கேள்வி கேட்டதோடு நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். வினா நேரத்தில் ஆதாரங்களாகக் காட்டி பேசிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, “ராகிங்” செய்வதைப்பற்றி இதற்கு முன்னாலே நான் சொன்ன பதிலின் அடிப்படையிலேயே இதற்கும் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது நிலைமைகள் குறைந்து வருகிறது. ஆண்கள் பெண்களை ராகிங் செய்வது என்பது கல்லூரிகளில் மட்டும் அல்ல. வெளியே கூட இருக்கிறது. இது மிகத் தவறான நடைமுறையாகும் பெண்களுக்கு நாம் நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். நம்முடைய குடும்பப் பெண்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். அதைப் போன்று ஒவ்வொரு குடும்பத்தில் உள்ளவர்களும் தங்கள் தங்கள் பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் நடந்து கொண்டால், சமுதாயத்தில் பெண்கள் கவுரவம் காப்பாற்றப்படும். பெண்கள் ஆண்களை கேலி செய்வது, அதற்காக ஆண்கள் தற்கொலை செய்து கொள்வது என்றால் அந்த ஆண்களைப் பற்றி நாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதுதான். (சிரிப்பு).

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கு மிகவும் கடுமையாக அமல் படுத்தப்படுவதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இந்த ராகிங் செய்கின்ற மாணவர்கள் சாதாரண புதிய மாணவர்களை மது குடிக்கக் கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள், முடியாது என்று சொன்னால், அவர்கள் கல்லூரியையும் விடுதியையும் விட்டு ஊருக்குச் செல்கிறேன் என்று அனுமதி கேட்டு முதல்வருக்கு கடிதம் எழுதி கொடுத்துவிட்டுச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்தபட்சம் குடிக்க முடியாது என்று சொல்கின்ற மாணவனுக்குப் பாதுகாப்பு தந்து, அவர்களுடைய கல்வி பாதிக்காத அளவிற்குச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட சம்பவங்கள் பற்றி எங்களுக்குத் தகவல் தெரிவிக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்காது. ஒழுங்காக நடக்கும் மாணவர்களும் இருக்கிறார்கள். தவறு செய்கிற மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது பல கல்லூரிகளில் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

சின்னமூரிலுள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ண அய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளி.

*வினா எண். 285—திரு. ப. நெடுமாறன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், சின்னமூரில் உள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ண அய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளி நிர்வாகம் பற்றிய புகார்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்தப் பள்ளியை அரசு எடுத்துக் கொண்டு நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைக் களைய நடவடிக்கை ஏதும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) மேற்படி பள்ளியின் ஆயுட்கால தலைவருக்கும் அதன் செயலாளர் மற்றும் உறுப்பினர்களுக்கிடையே ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாடு காரணமாக எழுந்த வழக்கு இன்னும் நீதிமன்றத்தில் முடிவாகாத நிலையில் உள்ளது, எனவே, அரசு இப்பொழுது மேல் நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்க இயலாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே, உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்து இருக்கிறது. அதன்படி அமைக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழுவை இப்போ

1981 பிப்ரவரி 27]

துள்ள தலைவர் கூட்டுவதே இல்லை. நிர்வாகக் குழுவைக் கூட்டாமல், நிர்வாகக் குழுவின் சம்மதம் இல்லாமல் எந்த நியமனமும் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு இருந்த போதிலும், அதையும் மீறி தொடர்ந்து நியமனங்கள் அந்தத் தலைவரால் தன்னிச்சையாக செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையில் அந்த நிர்வாகக் குழுவின் கூட்டம் ஒன்று கூட நடக்கவில்லை. தலைவரே எல்லாக்காரியங்களையும் செய்து கொண்டு இருக்கிறார். முறைகேடாகவும், ஒழுங்கற்ற முறையிலும் நடந்து வரும் அந்தத் தலைவரை நீக்கி விட்டு, அரசாங்கமே அதை எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பள்ளியின் நிர்வாகத்திலுள்ள பூசல் தீர்க்கப்படாத நிலையில் ஆசிரியர்களுக்கான ஊதிய உயர்வுகள், விடுப்புகள், முன்பணம் பெறுதல், தேர்வுநிலை வழங்குதல் போன்ற விண்ணப்பங்களின் நடவடிக்கை எடுக்க இயலவில்லை என பெரியகுளம் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் தெரிவித்ததின் பேரில் மேற்படி பள்ளியின் நிர்வாகத் தலைவருக்கு பள்ளியின் நிர்வாக பூசல் தீரும் வரை ஏன் மேற்படி விஷயங்களுக்கு மாவட்டக் கல்வி அலுவலருக்கு அதிகாரம் அளிக்கக்கூடாது என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தனது 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 22 ஆம் நாளிட்ட கடிதத்தில் கேட்டுக்கொண்டார். இக்கடிதத்தின் மீது உடனடியாக ஆயுட்காலத் தலைவர் கோர்ட்டுக்கு சென்று இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் அடுத்து என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. நெடுமறன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே, உயர்நீதிமன்றத்தால் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பை அமல் நடத்த வேண்டும் என்று அந்த நிர்வாகத் தலைவரை அரசு வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதை நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதற்கு அவர்கள் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த முழு விவரமும் தெரிந்ததற்குப் பிறகு நாம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவரவர்களே, சின்ன மனாரைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கின்ற ஒரே மேல்நிலைப்பள்ளி கிருஷ்ணய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளிதான். அந்தப் பள்ளியில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஏற்படுகின்ற மனத்

[1981 பிப்ரவரி 27]

தாங்கல் காரணமாக அடிக்கடி வேலை நிறுத்தங்கள் போன்றவைகள் நடக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறியபடி கோர்ட்டுக்கு போகின்ற அந்த நிலையை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளை முடமாக்கிக் விடுகின்றனர். ஆகவே, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புப்படியாவது உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று தீர்ப்பு தரவில்லை. நிர்வாகக் குழுவிலே சில மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அது பற்றி அரசு சொன்னதற்குப் பிறகு அந்த அடிப்படையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பற்றி முழுமையாகத் தெரிந்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பள்ளியில் நிர்வாகச் சீர்கேடு அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே மாணவர்களிடையே மோதல் ஏற்பட்டு கத்திக்குத்து போன்ற சம்பவங்கள் நடந்தது பற்றி அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா? அரசு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. மாணவர்களுக்கிடையே மோதல் ஏற்பட்டு கத்திக்குத்து போன்ற சம்பவங்கள் நடக்குமேயானால் அதுபற்றி போலீஸ் மூலமாக நடவடிக்கை எடுத்து அப்படிப்பட்ட மாணவர்களைப் பள்ளியிலிருந்து வெளியேற்றுவது தவிர வேறு வழியில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அந்த நிர்வாகம் தாராளமாக எடுக்கலாம், என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முறைசாராக் கல்வித் திட்டம்.

வினா எண். 286—திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முறைசாராக் கல்வித் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த யார் யார் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

(ஆ) வேலையில்லா பட்டதாரிகளை இந்த பணிக்காக பயன்படுத்த அரசுக்கு ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) முறைசாராக் கல்வி திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த மாவட்ட அளவில் மாவட்ட முதியோர் கல்வி அலுவலர்களும், அவர்களுக்கு கீழ், திட்ட அலுவலர்களும், மேற்பார்வையாளர்களும், ஊக்குநர்களும், நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

(ஆ) வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் மேற்பார்வையாளர்களாக ஏற்கெனவே நியமனம் செய்யப்பட்டு பணியாற்றி வருகின்றனர். சிற்சில மையங்களில் ஊக்குநர்களாகவும் பணியாற்ற வருகின்றனர்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, முறைசாராக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் ஊக்குநர்களாகவும், மேற்பார்வையாளராகவும் நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் எம்ப்ளாய்மென்ட் அலுவலகம் மூலமாக நியமிக்கப்படுகின்றார்களா அல்லது அதிகாரிகளே தங்களுடைய இச்சையின்படி விண்ணப்பங்களைப் பெற்று நியமிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசின் சார்பிலே நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் எல்லாம் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தின் மூலமாகத்தான் நியமிக்கப்படவேண்டும். அந்த வகையிலே இந்த முறைசாராக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் தவறு எதுவும் நடந்ததாக சொல்லப்படவில்லை. அப்படி ஏதேனும் தவறு இருந்தால் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, முறைசாராக் கல்வி நம்முடைய தமிழகத்தில் எத்தனை மையங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது? அதன்மூலம் பயன் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, 15 முதல் 35 வயது வரம்பிலுள்ள எழுத்தறிவில்லாத முதியோர் பயன் பெறும் வண்ணம் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 100 மையங்கள் வீதம், 61 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மொத்தம் 6,100 முதியோர் கல்வி மையங்கள் முழுமையாக மாநில அரசின் செலவில் 1979-80 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

இதே போன்று மைய அரசு உதவியுடன் ஒரு மாவட்டத்திற்கு 300 ஊரக செயல்முறை எழுத்தறிவிப்பு மையங்கள் வீதம் வடஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, திருநெல்வேலி, செங்கல்பட்டு, சேலம், கோயம்புத்தூர், தர்மபுரி, புதுக்கோட்டை, இராமநாதபுரம் ஆகிய 12 மாவட்ட

[1981 பிப்ரவரி 27]

டங்களில் மொத்தம் 3,600 மையங்கள் 1979-80 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. 6 முதல் 14 வயது வரை உள்ளவர்கள் பயன்பெறும் வண்ணம் ஊராட்சி ஒன்றியப்பகுதிகளில் மொத்தம் 1,122 முறைசாராக் கல்வி மையங்கள் மாநில அரசின் செலவில் தற்போது நடத்தப்படுகின்றன. மேலும் 748 மையங்கள் இவ்வாண்டு திறப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. ஒவ்வொரு மையத்திலும் 30 நபர்களுக்குக் குறையாமல் சேரவேண்டும் என்று சொல்லி நாம் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முறை சாராக் கல்வி நிலையங்களை அங்கீகரிப்பது மாநில அரசா அல்லது மாநில அரசினுடைய பரிந்துரையின் மேல் மத்திய அரசு அங்கீகரிக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது முறை சாராக் கல்வி மையங்கள் அல்ல. அது முதியோர் கல்வி மையங்கள் சம்பந்தப்பட்டது. இந்த முதியோர் கல்வி மையங்களை பொதுத் தொண்டில் ஈடுபட்டிருக்கும் நிறுவனங்கள் நடத்துவது நல்லது என்று கருதி அதன் மேல்திட்டம் இயற்றப்பட்டு செயல்படுத்தி வருகிறோம். முன்பெல்லாம் அந்த முதியோர் கல்வி நிலையங்களை யார் யார் நடத்த விரும்புகிறார்களோ அவர்களே நேரிடையாக மத்திய அரசிற்கு எழுதி அனுமதி கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசு தான், அதை நம்முடைய அனுப்ப ஏற்பாடு செய்தது. அதனால் தற்போது மாநில அரசுதான் அதற்கான விண்ணப்பங்களை பெறுகின்றன. அதை பரிசீலித்து நாம் அனுப்பும் விண்ணப்பங்களை மத்திய அரசும் பரிசீலித்து ஏற்றுக் கொண்டு அதற்கான நிதி உதவியை செய்து வருகிறார்கள்.

இப்பொழுது புதிய அரசு மத்தியில் அமைந்ததற்குப் பிறகு இதில் அவ்வளவாக ஈடுபாடு இல்லாமல் இருந்தார்கள். இந்த அரசுதான் அவர்களுக்கு எழுதி இதுபோன்ற செயல்களுக்கு ஊக்கம் அளித்தால்தான் தொண்டு நிறுவனங்கள் இதில் ஊக்கத்தோடு ஈடுபடுவார்கள் என்று சொன்னதன் பேரில் தற்போது அந்த விண்ணப்பங்களை பரிசீலனை செய்து உதவி செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் எப்போதுமே நாம் பார்த்து பரிசீலித்து அனுப்பும் விண்ணப்பங்களின் பேரில்தான் அவர்கள் உதவி தர வேண்டும். அந்த அதிகாரம் நம்முடைய கையில்தான் இருக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு தொடர்ந் கேட்டுக் கொண்டுவருகிறது.

1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. சு. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முறைசாராக் கல்வி திட்டத்திற்கு சமீபத்தில் மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவிகளை நிறுத்தி விட்டதாகவும் இதனால் அந்த பள்ளிகள் நடத்தமுடியாமல் மூடப்பட்டிருப்பதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது அது பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அதேபோல் வேலை இல்லாப் பட்டதாரிகளை தமிழக அரசு நடத்தக் கூடிய அந்தப் பள்ளிகளுக்கு நியமனம் செய்ய முன் வருமா? ஏனென்றால் தற்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள் தான் மாலை நேரங்களில் இந்தப் பள்ளிகளை நடத்துவதாக தெரிகிறது. ஆகவே, அப்படி இல்லாமல், வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் அந்தப் பள்ளிகளில் நியமிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் என்று வருகிறபோது பயிற்சிப் பெற்ற ஆசிரியர்களே நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை கூட ஏற்பாடு செய்யலாம். ஆனால் இடங்களுக்கு தகுந்த மாதிரிதான் இந்தப் பதவிகள் பூர்த்தி செய்யப்படுகின்றன. சில இடங்களில் பட்டம் பெற்ற வேலையில்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களை வைத்துத்தான் நடத்தமுடியும் என்பதுபோன்று இருக்கிற இடங்களில் ஆசிரியர்கள் பகுதிநேர வேலை பார்க்கிறார்கள். இது வெறும் வேலை பிரச்சினை என்பது போன்று இல்லாமல், சேவை மனப்பான்மை மிகுதியாக தேவைப்படுவதால் உண்மையாகவே சேவை மனப்பான்மை உள்ளவர்களை வைத்துத் தான் இந்த திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து வரப்படுகிறது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முறைசாராக் கல்வித் திட்டத்தை தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் ஒரு அம்சமாக சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி சேர்க்கப்பட்டுத்தான் இப்போது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இனி எடுக்கப்படுகிற தன்னிறைவுத் திட்ட யூனிட்களிலும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். முதியோர் கல்வி தன்னிறைவுத் திட்டமானாலும், பொருளாதார வளர்ச்சி திட்டமானாலும் இது முதல் இடம் பெறவேண்டும் என்ற கொள்கையை இந்த அரசு ஏற்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு ராஜபுரத்தில் பால்டெனிக் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 287 : திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

[1981 பிப்ரவரி 27]

(அ) நிலக்கோட்டை தாலுக்கா பாண்டிய ராஜபுரத்தை ஒட்டி தனியார் துறையில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்காக அரசிற்கு ஏதேனும் மனு வந்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு இது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது பாண்டிய ராஜபுரத்தை ஒட்டி தனியார் துறையில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்கான மனு எதுவுமே வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மனு அனுப்பி அதற்கான பதிலும் தனியாருக்குச் சென்றிருக்கிறது. I like to inform you that the Government have already finalised the matter regarding the establishment of new polytechnics for the year 1980-1981. என்று அவர்களுக்கு டைரக்டர் ஆப் டென்கனிகல் எஜிகேஷன் அவர்களிடமிருந்து பதில் சென்றிருக்கிறது. அதனால் மனுவே வரவில்லை என்று இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை என்னால் புரிந்துக் கொள்ள முடியவில்லை. தயவுசெய்து விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சர்க்கார் அளவிற்கு என்றால் செகரட்டேரியேட் அளவிற்கு வந்த பிறகுதான் நாங்கள் பரிசீலிப்போம். அங்கு வருகிற சட்டத்தை அவர்கள் பரிசீலித்து எங்களுக்கு வந்தது என்றால் நாங்கள் பரிசீலனை செய்கிறபோதுதான் அது பரிசீலிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறோம். ஆகவே இதில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை.

முற்பகல் 9-40

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்த கேள்விக்கு பதில் அளிக்கிறபோது, செயலாளருக்கு வந்து செயலாளர் பதில் அனுப்பியிருப்பார்களேயானால் அது அரசாங்கத்திற்கு வந்தது அல்ல என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் கேள்விகளுக்கு விடைகள் தயாரிப்பது செயலாளர்கள் தான். செயலாளர்கள் கையெழுத்திட்டு அமைச்சர்களுக்கு அந்த விடைகள் வந்து அதற்குப் பின்னால் அமைச்சர்களும் கையெழுத்திட்டு பின் அது சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறது. எனவே செயலாளருக்கு விண்ணப்பங்கள் வந்து அவை மறுக்கப் பட்டிருந்தால்கூட அவை அரசாங்கத்திற்கு வந்ததாகத்தான் கருத வேண்டுமே தவிர அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை என்று

1981 பிப்ரவரி 27]

பதில் சொல்வது இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு அரசாங்கம் எந்த வகையில் பொறுப்பாக செயலாற்றவேண்டுமோ அதற்கு முரணாக இருக்கிறது என்பதை நான் தலைவர் அவர்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் சொன்னதை சரியாகக் கேட்டுக்கொள்ளாமல் எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருப்பது குறித்து வருந்துகிறேன். டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எட்யூக்கேஷனுக்கு வந்தது பற்றித் தான் சொன்னேனே தவிர இங்கு வந்ததை நான் வரவில்லை என்று சொல்லவில்லை. பொறுப்போடுதான் இந்த அரசாங்கம் நடைபெறும்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : எப்படியோ, இந்த மனு வந்திருக்கிறது. நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட இருபதுக்கு மேற்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. எனவே தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மனுவை வரவுபெற்று மறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு இந்த ஆண்டிலாவது இந்த பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்கு உதவி செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நாம் இத்தகைய பிரச்னைகளை பரிசீலிக்கிறபோது தமிழ்நாடு முழுவதையும் வைத்துத்தான் பரிசீலிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் அரசாங்கம் ஒரு பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிப்பது என்றால் முதலில் அது எங்கே எங்கே இல்லை என்பதைப் பார்த்து ஆரம்பிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இல்லை, அதேபோல் நீலகிரி மாவட்டத்திலும் இல்லை. இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் நாம் ஆரம்பிப்பது என்று ஒருமுடிவை அரசாங்கம் முன்னரே அறிவித்து அதைச் செயல்படுத்துகிற நிலையில்தான் அரசு இருந்து வருகிறது. அடுத்த ஆண்டு புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் பாலிடெக்னிக் கொண்டு வந்துவிட வேண்டும் என்ற முறையில் இருக்கிறது. அதற்கு அடுத்த நீலகிரி மாவட்டத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் யாராவது இதில் ஆர்வம் கொண்டு வருவார்களேயானால் அதைப் பற்றி நாம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. மி. எம். தங்கவேலு : பாலிடெக்னிக், ஐ.டி.ஐ., பள்ளிகள் இவற்றை ஒருசில நகரங்களில் மட்டும் குவித்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவதறை டிஸென்ட்ரலைஸ் செய்து, பரவலாக்கி மாயனூர் போன்ற பகுதிகளிலும் அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி, பாண்டியராஜபுரத்தில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பது பற்றியது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. ப. நெடுமறன் : தனிப்பட்டவர்கள் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் அரசாங்கம் அதுபற்றி ஆராயும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விடையளித்தார்கள். சம்பந்தப்பட்ட பாலிடெக்னிக்கை மதுரை ஷூகர்ஸ் லிமிடெட் என்ற தனியார் நிறுவனம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்து அதற்கான மனுவை அரசுக்கு அனுப்பி அது பரிசீலிக்கப்படுகிறது என்று பதிலும் வந்திருக்கிறது, அதில் ஷூகர் டெக்னாலஜியை மையமாக வைத்து இந்த பாலிடெக்னிக்கை ஆரம்பிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரை மாவட்டத்தில் நிலக்கோட்டை, திண்டுக்கல், பெரியகுளம் தாலுக்காக்களிலுள்ள கிராமங்களில் கரும்பு பயிரிடுகிற விவசாயிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அவர்களது குழந்தைகள் படிக்கும் வகையில் ஷூகர் டெக்னாலஜியை மையமாக வைத்து ஒரு தனிப்பட்டவர் அந்த பாலிடெக்னிக்கை ஆரம்பிக்க முன்வந்திருப்பதால் அடுத்த கல்வியாண்டிலாவது இதற்கான அனுமதியை அரசு வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன பதிலே, இவர்களுக்கு மட்டுமல்ல; மற்றவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்ற முறையிலே சொன்னேன். இந்த சர்க்கரை ஆலை கம்பெனி விண்ணப்பம் செய்து, இவர்களுக்குத் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே அல்ல. பொதுவாகவே சொன்னேன்; யார் வேண்டுமானாலும் இத்தகைய முயற்சியிலே இறங்கலாம். நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திற்குத் தேவையாக இருக்குமானால், அதை பரிசீலனை செய்யலாம். இப்போது விண்ணப்பித்த பிறகு பரிசீலனையில் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. அது முடிந்த பிறகுதான், ஒரு முடிவான உத்தரவை போடவேண்டும். அடுத்த ஆண்டே செய்ய வேண்டுமென்றால், நான் இப்போது எந்த விதமான உத்தரவாதமும் தர முடியாது.

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் நிறுவும் திட்டம்.

*வினா எண் 288—திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் நிறுவவது தொடர்பாக அரசு “நிபுணர் குழு” அமைக்கப் பெற்றுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

1981 பிப்ரவரி 27]

(ஆ) தமிழ் நாட்டில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றினை நிறுவிட அரசுக்கு ஆலோசனை கூற பின்வரும் எண்மரை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட ஒரு வல்லுநர் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது:—

1. டாக்டர் வ. சுப. மாணிக்கம், தலைவர்
துணை வேந்தர்,
மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம்,
மதுரை.
2. திரு. ம. பொ. சிவஞானம், உறுப்பினர்
தலைவர்,
தமிழ்நாடு சட்ட மேலவை,
சென்னை.
3. திரு. கி. ஆ. பெ. விசுவநாதம், உறுப்பினர்
திருச்சிராப்பள்ளி.
4. டாக்டர் வி. சி. குழந்தைசாமி, உறுப்பினர்
முன்னாள் தொழிற் நுட்ப கல்வி
இயக்குனர்.
5. டாக்டர் சர்லை இளந்திரையன், உறுப்பினர்
புதுடெல்லி.
6. டாக்டர் மா. நன்னன், உறுப்பினர்
தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர்,
சென்னை-1.
7. டாக்டர் சா. வே. சுப்பிரமணியன், உறுப்பினர்
இயக்குநர்,
உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனம்,
சென்னை-20.
8. திரு. ஆர். மீனாட்சி சுந்தரம், உறுப்பினர்
சார்புச் செயலாளர்,
கல்வித் துறை,
சென்னை-9.

(இக் குழுவின் முதற் கூட்டம் 20-12-1980-ல் நடைபெற்றது.)

திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், அப்படி அமைக்கப்பட இருக்கின்ற தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம், தஞ்சையில் சரஸ்வதி மகால் நூல் நிலையம் சிறப்பாக செயல்பட்டு வருவதால், அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை தஞ்சையில் அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இதை எப்படி, எங்கு அமைக்க வேண்டும் என்கிற நிலையை முடிவாக மேற்கொள்ளுகிறபோது, தஞ்சையைப் பற்றி நாம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்குவதற்கு நிபுணர் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கி, நிபுணர் குழுவை அமைத்திருக்கிறார்களா? நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. இந்தக் குழுவைப் போட்டிருப்பது தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் எப்படி ஆரம்பிப்பது, எங்கே ஆரம்பிப்பது, அதை எப்படி நடத்துவது போன்ற அடிப்படைப் பிரச்சனைகளை ஆராய்வதற்காக. மற்றப் பல்கலைக் கழகங்களைப் போல் அல்ல. ஆகவே, இந்த நிபுணர் குழுவின் அறிக்கை வந்தபிறகு தான் நாம் மேற்கொண்டு காரியங்களை செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் சென்னையிலே பல்கலைக் கழகம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வட சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பித்து, வட சென்னை மக்கள் பாராட்டக்கூடிய அளவிலே அங்கே நிறுவப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வட சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம், தென் சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்பதெல்லாம் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, எப்படியும் ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படும். இப்போது வட சென்னையிலே பல்கலைக் கழகம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் நிறுவுவது சம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் நிபுணர் குழுவிலே மொழியியல் துறை நிபுணர் யாரும் இடம் பெறவில்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு இதிலே பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. இந்த இரண்டையும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் சில தமிழ் அறிஞர்களைப் பொதுவாகப் போட்டிருக்கிறோமே தவிர, இந்தக் குழுவிலே எல்லாத்தரப்பினருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் தந்து இதை ஆராய்ந்து பார்க்கும் நிலை இருந்தால், இது எந்தக்காலத்திலும் நடைபெற முடியாது. ஒவ்வொரு துறையிலும் சிறந்தவர்கள் இருக்கலாம். அதற்காக எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைக்குப் போனால், இந்தக் குழுவைப் போட்டு செயல்படுத்த முடியாது. இப்போது போட்டிருக்கின்றவர்களைச் சிறந்தவர்கள் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அவர்கள் தருகின்ற அந்த அறிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து, நாம் அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை நிறுவுவதற்கான மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்.

கல்லூர் கஜலட்சுமி சிப்பண்ட்.

*வினா எண் 289—திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத் தொண்டமான்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கல்லூர் கஜலட்சுமி சிப்பண்ட் (No. 125 AA XIII) இயங்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) புதுக்கோட்டையிலுள்ள பல கஜலட்சுமி சிப்பண்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு பரிசுத் தொகை ரூ. 5,000 நாளது வரையில் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் என்றால் மேற்படி பரிசுத் தொகையை அங்கத்தினர்களுக்கு பெற்றுத் தர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) புதுக்கோட்டை சீட்டுப் பதிவாளரால் விசாரணை செய்யப்பட்டது. கடலூர் மாவட்டத்தில் நடத்தப்படும் சில சீட்டுக்களில் சில இனங்களில் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்று தெரியவந்தது.

(இ) கடலூர் மற்றும் புதுக்கோட்டை சீட்டுப் பதிவாளரால் விசாரணைக்கு பின் சீட்டு நிதிச் சட்டத்தின் விதிமுறைகளை மீறியதற்கு வழக்குத் தொடரப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட

[1981 பிப்ரவரி 27]

இனங்களில் உரிய நீதி மன்றத்தால் அபராதம் விதிக்கப் பட்டது. சந்தாதாரர்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்யாதது குறித்து அவர்கள் நீதி மன்றம் மூலம் தான் தக்க பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள வேண்டும். ஏனெனில் இவை சீட்டு முன் பனுக்கும், சந்தாதாரர்களுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத் திற்கு உட்பட்டவையாகும்.

[முற்பகல் 9-50].

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : கஜலட்சுமி சிட்பண்ட், சுதர்சன் சிட்பண்ட் ஆகியவை சீட்டுப் பணத்தைப் பட்டுவாடா செய்யாமல் இருப்பது பற்றி ஏராளமான கேசுகள் திருச்சியில் இருக்கின்றன. இது பற்றிப் போலீசில் புகார் செய்தால், இது சீட்டிங் செக்ஷனில் வராது, கேஸ்களைப் பதிவு செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் நீண்ட நாட்கள் ஆகின்றன. ஆகவே, சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து நேரடியாகப் பணத்தை வசூல் செய்து கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் சீட்டுக்களை நடத்துகிற பலர் இதுபோன்ற தவறுகளில் ஈடுபட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரிய வந்துள்ளது. ஆனால் தற்போது இருக்கிற தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு சிட்பண்டு ஆக்ட் பிரிவுகளின் அடிப்படையில் அதிகப்படியான தண்டனை தரமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது “பிட்வீன் பார்ட்டிஸ்” ஏற்படுகிற காரணமாகக் கூட என்று சொல்லப் படுகிறது. இதிலுள்ள லயபிலிடி சிவில் லயபிலிடியாக இருப்பதால் குற்ற இயல் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிட்பண்ட் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து அதிகப்படியான தண்டனையைத் தர வேண்டும். தற்போதுள்ள பிரிவு 56 (2) ல் தரப்படுகிற தண்டனை சீட்டுப் பணத்தைத் தரவில்லை என்றால் அதிகபட்சமாக அந்த போர்மனுக்கு விதிக்கப்படக்கூடிய அபராதம் 100 ரூபாய்தான். அதிகப்படியான அபராதமோ 100 ரூபாய் என்று சொல்லும் போது பல நேரங்களில் ஒருவர் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயை ஏமாற்றிவிட்டு அபராதமாக 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் விதிக்கப் பெற்று தப்பித்துக் கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக அனுமதி பெறாமல் சீட்டை நடத்தினால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான தண்டனை ஓராண்டு சிறைத் தண்டனை அல்லது ரூ. 500 என்று இருக்கும்பொழுது அவர் சிறைத் தண்டனையில் இருந்து தப்பித்து குறைந்த பட்ச பைன் 50 ரூபாய் கட்டிவிட்டுத் தப்பித்துக் கொள்ளுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு புதிய சட்டத் திருத்தத்தை வீரையில் கொண்டு வந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சித்து வருகிறது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்கான குடிநீர் திட்டம்

*வினா எண் 290—திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் : கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்குப் பரக்கலக்கோட்டையிலிருந்து குடிதண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

(ஆ) அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) தஞ்சை மாவட்டம் முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்கு பரக்கலக் கோட்டையிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் 31—3—1981 க்குள் நிறைவேற்றப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) 32.37 இலட்சம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் 1977 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்டு பல இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்து இறுதியில் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று அறிவித்ததற்கும் பிறகு பரக்கலக்கோட்டையிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு வரும் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது அதிக நாட்கள் கடந்து செல்லுவதால் மீண்டும் தண்ணீர் கிடைக்காது என்ற சூழ்நிலையை அறிவிப்பார்களா? என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்கும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி விரைவில் தண்ணீர் கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்த முறை “அச்சம் தவிர” 31—3—1981 க்குள் தண்ணீர் கொண்டுவர முயற்சி எடுக்கிறோம்.

பெரியகுளம் கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம்

*வினா எண் 291—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் : கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பெரிய குளத்திலுள்ள கிராமிய கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலம் கொடைக்கானல் தாலுக்காவில் இதுவரை எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன?

1981 பிப்ரவரி 27

(ஆ) கொடைக்கானல் தாலுக்காவுக்கென தனியாக ஒரு சங்கம் அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) பெரியகுளம் கோட்ட கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் மூலமாக கொடைக்கானல் தாலுக்காவில் இதுவரை கட்டி முடிக்கப் பட்ட வீடுகள் 48.

(ஆ) கொடைக்கானல் தாலுக்காவுக்கென தனியாக ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : இந்தச் சங்கம் ஆரம்பித்து ஏறக்குறைய ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இதிலே கொடைக்கானல் பகுதியில் கட்டுமானச் செலவு அதிகமாக ஆகிற காரணத்தால் சரியாக விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை என்று தெரிகிறது. எனவே, அந்தச் சங்கத்திலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய கடன் தொகையை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இப்போது அப்படிப் பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : இந்தச் சங்கத்தின் மூலம் வீடுகள் கட்டுவதற்கு சில குறிப்பிட்ட டிசைனர்கள் இருக்கின்றன மலைப்பகுதியான கொடைக்கானலுக்கு அந்த டிசைனர்கள் பொருந்தி வராத காரணத்தால் அதிகமாக விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை. கொடைக்கானல் போன்ற குளிர்பிரதேசங்களுக்கு தனியாக டிசைன் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இது பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலமாக கிராமத்திலுள்ள அரிசன மக்களுக்கு மட்டும் தான் வீடு கட்டிக்கொடுக்கப்படும் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால் நகரத்தில் உள்ள அரிசன மக்கள் மிகவும் பின் தங்கிய மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரையிலே உள்ள வளர்த்த இனத்தை சார்ந்தவர்கள். மிகவும் மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1971 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கூட்டுறவு சம்பந்தப் பட்ட கேள்வி. நீங்கள் கேட்பது மூலக்கேள்விக்குச் சம்பந்தப் பட்டதல்ல.

பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிலைமைகள்.

*வினா எண். 292—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பீடி—சுருட்டுத் தொழிலாளர் சட்டத்தை அமல் நடத்துவது பற்றி கண்காணிக்க உள்ள முத்தரப்புக் கமிட்டிக் கூட்டம் 1979 டிசம்பரில் நடந்ததில் விசேஷமாக கவனிக்கப்பட்ட “வீட்டில் வேலை” செய்யும் (Home Workers) தொழிலாளர்கள் பற்றி என்ன முடிவு செய்துள்ளது?

(ஆ) இச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவதில் பீடி முதலாளிகள் இதுவரை ஒப்புக் கொள்ளாதவைகள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) 15-12-1979-ல் சென்னையில் தொழிலாளர் துறைத் துணை ஆணையரும் (ஆய்வு) மற்றும் பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிற்சாலைகளின் தலைமை ஆய்வாளரின் தலைமையில் முத்தரப்ப குழுவின் ஏழாவது கூட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது தொழிலாளர் பிரதிநிதி ஒருவர் கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைச் சொன்னார் :—

(1) பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட 1966-ஆம் ஆண்டு பீடி மற்றும் தொழிலாளர்கள் (வேலை நிலைமைகள்) சட்டத்தின் 29-வது பிரிவை தீவிரமாக நடைமுறைப்படுத்தல் வேண்டும்.

(2) இத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்களையும் பீடித் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு இணையாகக் கொள்ள வேண்டும்.

(3) மேற்கண்ட சட்டத்தின்கீழ் இவ் வீட்டுத் தொழிலாளர்களும் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

(4) மேற்கண்ட சட்டத்தின்கீழ் எல்லா நன்மைகளும் வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கச் செய்தல் வேண்டும்.

(5) அவசியமானால் மேற்கண்ட கருத்துக்கள் குறித்து அரசின் விளக்கத்தைப் பெறுதல் வேண்டும்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மேற்கூறிய தொழிலாளர் பிரதிநிதியின் கருத்துக்களைக் குறித்து அரசின் நிலையை அறிவதற்கு மேற்கண்ட முத்தரப்புக்குழு பொருத்தமானதொரு அமைப்பு அல்லவென்றும், மேற்கண்ட சட்டத்தின் 29-வது பிரிவு குறித்து அரசின் விளக்கத்தை அறிய தேவையில்லையென்றும் வேலையளிப்போர் சார்பாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது.

இவ்வாறு இருதரப்பிலும் ஒருமித்த கருத்து நிலவாத காரணத்தால் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் குறித்த விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறவில்லை.

(ஆ) 1966 ஆம் ஆண்டு பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் (வேலை நிலைமைகள்) சட்டம், இத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பீடி தொழிலாளர் சட்டத்தை அதிலும் வீட்டிலே வைத்து பீடி சுற்றும் வேலை செய்யக்கூடிய ஏராளமான பெண் தொழிலாளர்கள் உள்பட, அவர்களுக்கு அந்த சட்டம் அமுலாக்காமல் பீடி முதலாளிகள் ஏமாற்றி வருவதை தடுப்பதற்கு வழிமுறைகளை சொல்வதற்குத்தான் முத்தரப்பு கமிட்டி. அந்தக் கமிட்டிக்கு காரியங்களைச் சொல்வதற்கோ, அல்லது ஆலோசனைகளை முன்வைத்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ அதிகாரம் இல்லையென்ற நிலை வந்துவிட்டால் இந்த முத்தரப்பு கமிட்டியினால் என்ன பலன் ஏற்படும். ஆகவே, வீட்டில் வேலை செய்யும்படியானவர்களுக்கு சட்டப் பாதுகாப்பே இல்லாமல் இருப்பதை உண்டாக்குவதற்கு என்ன குறிப்பான நடவடிக்கைகளை அரசு தன்னிடத்திலுள்ள இலாகா மூலம் செய்ய உள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முத்தரப்பு கமிட்டி ஒரு ஸ்டேச்சடரி கமிட்டி அல்ல. எனவே அதை கலைத்து விடலாமா என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் இப்போது அவர்கள் செய்திருக்கிற பரிந்துரைகளை அரசு கவனிக்க இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், வீட்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த அரசு என்ன நன்மை செய்திருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். 27—7—1978-ல் கோயம்புத்தூரில் நடைபெற்ற முத்தரப்பு குழுக் கூட்டத்தில் வேலை அளிப்போர் தொழிலாளர்களுக்கு 1—1—1978 முதல் வேலை செய்த 20 நாட்களுக்கு ஒரு நாள் வீதம் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுமுறையும், மற்றும் பண்டிகை கால விடுமுறைகளும் அளிப்பதற்கு சம்மதித்தனர்.

1981 பிப்ரவரி 27]

(2) 31—7—1978-ல் திருநெல்வேலியில் நடந்த முத் தரப்புக் குழுக் கூட்டத்தில் 1—10—1977 முதல் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் உள்பட எல்லாக் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களின் மொத்த சம்பளத்தில் ஐந்து சதவீதம் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுமுறையும், அதேபோன்று மூன்று சதவீதம் தேசிய மற்றும் பண்டிகைக் கால விடுமுறைகளையும் அளிப்பதற்கு வேலையளிப்போர் சம்மதித்தனர்.

(3) பீடி தவிர வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு சுருட்டப் பட்ட ஒவ்வொரு ஆயிரம் பீடிகளுக்கு 35 பைசா வீதம் போனஸ் அளிக்கப்படுகிறது.

[முற்பகல் 10.00]

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்து இருக்கும்படியான இந்தப் பதில் நிறைவேற்றப் பட்டால் அது மிகவும் பிரயோஜனம் உள்ளதாக இருக்கும். ஆனால் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் யார் யார் என்பதைத் திட்ட வட்டமாக வரையறுத்து வீட்டுத் தொழிலாளர்களைப் பதிவு செய்ய ஏற்பாடு உள்ளதா? இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தவுடன், நிரந்தரமாக சுருட்டுத் தொழிலாளர்களாக இருந்தவர்களை முதலாளிகள் ஏதோவொரு விதத்தில் வெளியேற்றி விட்டு அதே தொழிலாளர்களைத் தினக் கூலிகளாக மாற்றி, அவர்களைச் சர்வீஸ் இல்லாதவர்களாகச் செய்து, இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளைச் செய்து அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பலன் கிடைக்காமல் இருப்பது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அதைப் பற்றி அவ்வப்பொழுது வருகின்ற புகார்களைக் கவனிக்கிறோம். இருந்தாலும் இந்தச் சட்டத்தில் பல்வேறு மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு கருதுகிறது. அண்மையில் டெல்லியில் ஹோம் ஒர்க்கர்ஸ்—வீட்டுத் தொழிலாளர்களின் பிரச்சனைகளைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு கூட்டம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய நடவடிக்கை வந்த பிறகு அதைப்பற்றி விவரமாகப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : தலைவரவர்களே, அவுட் ஒர்க் செய்கின்ற ஆண், பெண், தொழிலாளர்களுக்குப் பிராவிடண்ட் பண்ட் பிடிப்பது இல்லை; போனஸ் சரிவரத் தருவது இல்லை. இப்படிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுத்தி வருகின்ற முதலாளிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, சட்ட மீறல்களுக்காக 1979 ஆம் ஆண்டில் 119 வழக்குகளும், 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் 118 வழக்குகளும் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, பீடி, சுருட்டுத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற ஆண், பெண், தொழிலாளர்கள் புகையிலே மத்தியிலே வேலை செய்வதால் நோய் வாய்ப்பட்டு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களின் இந்த நிலைமைகளைக் கருதி அவர்களை ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய வழிவகை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் எந்தவிதத் தொடர்பும் இல்லை.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம், பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர் வேலை நிலை பர்துகாப்புச் சட்டம் என்பது 1966-ஆம் ஆண்டில் இயற்றப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் செல்லாது, தொழிலாளர்களுக்குப் பயன் கிடைக்கக் கூடாது என்று எட்டாண்டுகள் வழக்குகள் தொடர்ந்து, 1974-ஆம் ஆண்டில் இது செல்லும் என்று உச்ச நீதிமன்றத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டத்தின்படி இன்றைய தினம் ஹோம் ஒர்க்கர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய பீடித் தொழிலாளர்கள், சுருட்டுத் தொழிலாளர்களினுடைய எண்ணிக்கை எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை அரசு அறிந்து அந்தப் புள்ளி விவரங்களை வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அடுத்து, இந்த ஹோம் ஒர்க்கர்ஸ் அனைவருக்கும் இந்தச் சட்டப்படி பதிவு செய்வதற்கு அரசு (மணியடிக்கப் பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக திரு. ரமணி அவர்கள் கேட்டுவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப்படி நடக்காதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், அதன் எண்ணிக்கையையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் கேட்ட கேள்விக்குக் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பீடித் தொழிலாளர் சம்பந்தமாகப் பலமுறை அரசு முத்தரப்புக் கமிட்டி சொல்லியும்கூட பீடி முதலாளிகள் அதை அமல் நடத்த மறுக்கின்ற காரணத்தால் பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு

1981 பிப்ரவரி 27]

வருகின்ற நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் அவுட் ஓர்க் முறையை ஒழித்து பேக்டீரியிலேயே வேலை நடத்த வேண்டுமென்று அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கு உபயோகம் என்று சொன்னால் அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும் ; அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவது பற்றியும் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. மு. சுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1966 பீடித் தொழிலாளர்களுடைய பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே வாராந்தர விடுமுறைகளுக்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது; தமிழகத்திலே வாராந்தர விடுமுறைக்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அது அமல் படுத்தப்படுவதில்லை. ஆகவே, முழுமையான அளவில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும், வீடுகளிலே வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் வாங்கிக் கொடுத்து, வேலை அளிக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. பீடித் தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள் அதைக் கைய லைசென்ஸ் பெறாமலே, தொழில் நடத்துகிறார்கள். அதனால் அரசுக்கு கிடைக்க வேண்டிய வருமானம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே, தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள் லைசென்ஸ் பெறுகின்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, லீவுக்குப் பதிலாக எப்படி பணம் தரப்படுகிறது என்பதைக் கூறினேன். எனவே, அவர்களுக்கு லீவு கிடைக்கிறது. லீவாகக் கொடுக்காமல் அதற்கு வேண்டிய பர்சன்டேஜ் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்றபடி, ஏதாவது, தவறுகள் நடக்குமேயானால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கிராம கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தின் மூலம் கடன்கள்.

*வினா எண். 293—வேடசெந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கிராமிய கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தில் கடன் வழங்குவதற்கு 10 வீடுகள் இருந்தால்தான் கடன் கொடுக்கப்படும் என்று விதி உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவ் விதியை அரசு தளர்த்துமா?

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இவ்விதியை, சிறிது தளர்த்தி, அரசு 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாளில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. அதன்படி, ஒரு கிராமத்தில் ஏற்கெனவே உள்ள வீடுகளின் எண்ணிக்கையில், 5 சதவீதத்திற்கு தனித்தனி வீடுகள் கட்ட கடன் அனுமதி வழங்கலாம். ஆனால், இவ்வாறு தனித்தனி வீடுகளுக்கு கடன் அனுமதிக்கப்படுவது, ஒரு கிராமத்தில் குறைந்த பட்சம் 10 வீடுகளுக்குக் குறையாமல் இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் மட்டும் இப்படி குரூப் ஹவுசிங் சிஸ்டம் இல்லாமல், தனித்தனி வீடுகள் கட்ட, கிராமியக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே கடன் அளிக்கலாம் என்ற விதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதே போல், மற்றைய மாவட்டங்களிலும், தனிப்பட்ட இடங்களில் வீடுகள் கட்டுவதற்குக் கடன் வழங்க வழி செய்யும் வகையில், அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கிராம மக்கள் தங்களுக்குச் சொந்தமான தோட்டங்களுடன் கூடிய நிலங்களில் பரவலாக வசித்து வருவதால், அவர்களை குரூப் வீடுகள் கட்டும் படி வலியுறுத்த வேண்டியதில்லை. அவர்களைப் பொறுத்தவரை பரவலாக வீடுகள் கட்ட கடன் அனுமதிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களுக்கு அது பொருந்தாது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராமியக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் வழங்குகின்றபொழுது, கடனுக்கு விண்ணப்பிக்கின்றவர்கள் தொழு நோயாளிகளாகவோ, காச நோயாளிகளாகவோ இருந்தால், கடன் வழங்கப்பட முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கடன் பெறுகின்றவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் அரிசன மக்கள். அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்படுகிற பட்டாக்களை அந்தக் குடும்பத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு மாற்ற வேண்டும் என்றால்கூட, 10 ஆண்டுகளுக்கு மாற்றக் கூடாது என்ற கண்டிஷன் அடிப்படையிலே பட்டா வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, அதைத் தளர்த்தி, அப்படி தொழு நோய், காச நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பம் செய்தால், அவரே எழுதிக் கொடுத்தால், அவர் குடும்பத்திலேயிருக்கிற ஒருவருக்கு அந்தக் கடன் வழங்கலாம் என்று அரசாணை பிறப்பிக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச்சு 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமக் கூட்டுறவு மூலமாக வழங்கப்படுகின்ற இந்தக் கடன் இப்பொழுது எவ்வளவு வழங்கப்படுகிறது? ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்ட கடனைவிட இப்பொழுது குறைவாக வழங்கப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். ஒரு நபருக்கு இப்பொழுது ரூபாய் 3,700 வழங்கப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். அந்தக் கடன் சாதாரணமாக, செங்கல் வாங்கக்கூட போதவில்லை. இனி வழங்கும், கடனை, ஏற்கெனவே கொடுத்தது மாதிரி ரூபாய் 5,000 அல்லது ரூபாய் 6,000 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போடும் படி வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமியக் கூட்டுறவுகள் வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தில் தவணைமுறையிலே கடன் வழங்குகின்ற காரணத்தால், அதிகமாகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கின்ற முறையில், அரசு விரைவாகத் தர நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிய அணைகள் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 294—திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுகளில் மழை காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளத்தைத் தடுத்து அணை கட்டி பாசன வசதி செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுகளின் குறுக்கே 15 இடங்களில் அணைகள் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் தயாரிக் கப்பட்டு, அவை தல அதிகாரிகளின் ஆய்வில் உள்ளன என்று சிறுபாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

[முற்பகல் 10-10]

திரு. த. மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் தொடர்ந்து வறட்சியாக இருப்பதனால் இந்தத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவாக செயல்படுத்த அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. பெ. திருமாறன் : தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆலங்குடி தொகுதியில் உள்ள குலமங்கலம் வெள்ளான் ஆற்றில் ஒரு சிறு அணை கட்டுவதாக 10 ஆண்டு காலமாக எஸ்டிமேட் போட்டு திரும்பத் திரும்ப ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட் போடுகின்றார்கள். அதனால் இன்னும் அந்தத் திட்டம் அமலாகாமல் இருக்கின்றது. அதை அரசு கவனித்து இந்த ஆண்டாவது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து முடிக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவர் அவர்களே, கேரளாவில் இருந்து மேற்கு நோக்கிப் பாயும் தண்ணீரை, வறட்சிப் பகுதியான இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களுக்குக் கிடைக்கும் வகையில் பேச்சுவார்த்தையை, நமது அமைச்சர் கேரள மாநில முதல் அமைச்சருடன் நடத்தினார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுக்கும், கேரள மாநிலத்துக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

அம்மாப்பட்டியருகே பாலாற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 295—**திரு. மே. அ. இராசகுமார் :** மாண்புமிகு நீர்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டம், மணப்பாறை தாலுக்கா, துவரங்குறிச்சி பிர்கா, லக்காநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்த அம்மாப்பட்டியருகே வரும் பாலாற்றின் குறுக்கே விவசாய நீர்ப் பாசனத்திற்காக ஒரு அணை கட்டும் திட்டம் உண்டா?

1981 பிப்ரவரி 27]

(ஆ) அத் திட்டத்திற்கான மொத்த மதிப்பீட்டுச் செலவுகளின் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அத் திட்டம் எப்போது அமுலாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) (ஆ), மற்றும் (இ): பத்து ஆண்டுகள் நீர் அளவைகள் எடுக்கப்பட்டமிட்டு 1977 முதல் நீர் அளவைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன எனவும், இன்னும் ஏழு ஆண்டுகளுக்கு நீர் அளவைகள் எடுத்து, ஆய்வின் முடிவில், உபரி நீர் இருப்பதாகத் தெரிந்தால், இத்திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் எனவும், தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. மே. அ. இராசகுமார் : தலைவர் அவர்களே, இத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, 7 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் அரசு இது பற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. மே. அ. இராசகுமார் : தலைவர் அவர்களே, 7 ஆண்டுகள் என்பது மிகவும் நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. எனவே அதை விரைவாக செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, அதற்கு முன்பாக நீர் அளவைகள் எடுத்து முடிவுக்கு வர இயலாத காரணத்தினால், அதற்கு இன்னும் 7 ஆண்டுகள் தேவைப்படுகின்றன.

செம்மறிக்குளம் கிராமத்தில் படுகை நிலங்கள்.

* வினா எண். 296—திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை அளிப்பாரா—

திருச்செந்தூர் தொகுதி செம்மறிகுளம் கிராமம் படுகையில் எப்பொழுதும் நீர் வற்றாமல் இருப்பதால் அதிபையிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அந்த நீரை வற்றவைத்து விவசாயம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : செம்மறிகுளம் படுகை நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி அளிக்க மூன்று திட்டங்கள் தனித்தனியாக ஏற்கனவே பரிசீலிக்கப்பட்டன. ஆயினும் அவை பொருளாதார ரீதியில் பயன்

[1981 பிப்ரவரி 27]

தரத்தக்க திட்டமாக இல்லாத காரணத்தால் கைவிடப்பட்டன. செம்மறிக்குளத்தின் உபரி நீரை கடையநேரி குளத்திற்கு வடிய வைக்க ஒரு திட்டம் ரூ. 10 லட்சத்திற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டு பொருளாதார ரீதியாக பயன்தரத்தக்க திட்டம் இல்லை என்று தெரிய வந்தது. இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால், சுற்றுப்புறக் கிராமங்களின் கிணற்றுப் பாசனம் மற்றும் குடி தண்ணீர் வசதி பாதிக்கப்படும் என்று கிராம மக்கள் அச்சம் தெரிவித்துள்ளனர். எனினும் இத்திட்டம் குறித்து மீண்டும் ஆய்வு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சிறுபாசனம் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செம்மறிக்குளம் படுகையில் நீர் தேங்கி இருப்பதால் விவசாயிகள் பெரிதும் அல்லல் படுகிறார்கள். அந்தச் சுற்று வட்டாரத்திலே இருக்கின்ற கிராம மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். நீர் கிணற்றில் வற்றிவிடும் என்று அந்தக் கிராம மக்கள் கூறி வருகின்றார்கள். எனவே அந்தக் கிராமம் அருகே உள்ள குளங்களின் கரைகளைப் பலப்படுத்தி அந்த செம்மறிக்குளம் நீர்ப்படுகையில் தகுந்த முறையில் நீர் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் குறித்துக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் விவாதித்து, அந்தத் திட்டம் செயல்படுகின்ற இடத்தைப் பார்வையிட்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதன்படி தலைமைப் பொறியாளர் செயல்பட்டு வருகிறார்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, இந்த செம்மறிக்குளம் படுகையில் கிட்டத்தட்ட 9 மாத காலமாக தண்ணீர் நிறைந்து அதனால் விவசாயிகள் பயிர் செய்ய முடியவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் பக்கத்துப் பகுதியில் உள்ள லட்சக்கணக்கான பனைகள் அழியக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அங்கே உள்ள தண்ணீரை அப்புறப்படுத்தி அந்தப் பனைகளைப் பாதுகாக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் கலந்து பேசி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செம்மறிக்குளத்தின் உபரி நீரை சடையநேரி குளத் திற்கு வடிய வைக்கும் திட்டம் பொருளாதார ரீதியில், பயன் தரக்கத்தக்க திட்டம் இல்லை என்ற காரணத்தால் கைவிடப் பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே உள்ள பல்வேறு நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கும் என்கிற காரணத்தால், அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இத் திட்டம் ஆய்வு செய்ததற்குப் பிறகு அரசு முடிவு செய்யும்.

வென்பாலூரில் பாசன ஏரி அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 297—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் தொகுதியில் வெண் பாலூர் அருகே பாசன வசதிக்காக ஏரி கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் தொகுதியில் வெண்பாலூர் அருகே ஏரி ஒன்று அமைப்பதற்குத் தேவையான முதன் நிலை ஆய்வுகள் (Preliminary investigation) நடத்தப்பட்டன என்றும், இத்திட்டத்திற்கு சுமார் 80 ஏக்கர் வளத்துறை நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட வேண்டியிருப்பதாலும், பொருளாதார ரீதியில் பயன்தரக்கூடிய திட்டமாக இல்லாத காரணத்தாலும் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது என்றும் சிறு பாசனத் தலைமை பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காட்டிலாக்காவிலிருந்து தேவைப்படுகிற நிலத்தைப் பெற்று அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்ற செய்திக்கு நன்றி. பொதுமக்களுக்கு—குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற பிற்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பயன்படும் என்பதால், காட்டிலாகாவிலிருந்து சலுகை விலையில் அந்த நிலத்தைப் பெற்று, பொதுப்பணித்துறை அந்த அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்ற அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து வனத்துறையோடு கலந்து பேசி, தேவைப்படுமா மானால் மறு ஆய்வு செய்வது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

ஆத்தூர் தொகுதியில் பாசனத் திட்டங்கள்.

*வினா எண். 298—திரு. ஆ. வெள்ளச்சாமி : மாண்புமிகு நீர் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் ஆத்தூர் தொகுதியில் எந்த எந்தப் பாசனத்திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்றன? என்ன என்ன திட்டங்கள் ஆய்வில் உள்ளன?

(ஆ) ஆய்வில் உள்ள திட்டங்கள் எவ்வளவு காலத்திற்குள் நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) மதுரை மாவட்டம், ஆத்தூர் தொகுதியில் ஏற்கனவே ஒப்புதல் அளித்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் ஏதுமில்லை. ரூ. 35.50 லட்சம் மதிப்பீட்டில் சின்னக் கோம்பையாறு குறுக்கே கூடல்வாவி கிராமத்தில் ஏரி அமைத்தல், ரூ. 7 லட்சம் மதிப்பீட்டில் கேசவரம்பட்டி கிராமத்தில் கதிரியிங்குளம் ஏரி உபரிநீரை திருப்பி விடுதல் மற்றும் ஆலமரத்துப்பட்டி கிராமத்தில் ரூ. 50,000 மதிப்பீட்டில் குட்டை அமைத்தல் ஆகிய மூன்று திட்டங்கள் தலைமைப் பொறியாளர் மற்றும் தல அதிகாரிகளின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. ஆ. வெள்ளச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சின்னக்கோம்பையாறு குறுக்கே கூடல்வாவி கிராமத்தில் ஏரி அமைத்தல், ஆலமரத்துப்பட்டி கதிரியிங்குளம் ஏரி அமைத்தல் ஆகியவை பரிசீலனையில் உள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதை நல்ல முறையில் பரிசீலித்து, விரைவில் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கிறது என்று சொன்னாலே நல்ல முறையில் பரிசீலிக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். அத் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தின் பாசன வசதிகளைக் குறித்து ஆராய்வதற்காக மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட கருத்தரங்கு ஒன்றை 6 மாதத்திற்குள் நடத்தலாம் என்று முன்பு அமைச்சர் அவர்கள்

1981-பிப்ரவரி 27]

அறிவித்தார்கள். உடனடியாக அந்தக் கருத்தரங்கை நடத்து வதன் மூலம் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் குறித்து உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். என்பதால், விரைவில் கருத்தரங்கு நடத்த அரசும், அமைச்சரும் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மதுரை மாவட்டத்தில் நீர்ப்பாசனக் கருத்தரங்கு தேனியில் ஒரு முறை நடைபெற்று இருக்கிறது. எனவே, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் கருத்தரங்குகள் நடைபெற்று இருக்கின்றனவோ அவற்றில் மீண்டும் கருத்தரங்குகளை நடத்திக் கொண்டு இருக்காமல், ஏற்கனவே நடத்தப்பட்ட கருத்தரங்கில் தெரிவிக்கப்பட்ட சிபார்சுகளின் அடிப்படையில் அரசு திட்டங்களைப் பரிசீலித்து, புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. தேவைப்பட்டால், அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 299, 300 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர் சொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

திரு. என். வி. என். சோமு : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்திய ஊர்வலத்தின் மீது போலீசார் அடக்குமுறை குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காலையில் தான் அதைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து ஆய்வு செய்து அறிவிக்கப்படும்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

(முற்பகல் 10-20)

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) உறுப்பினருக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தல்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சேரீப் : தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நேற்று ஒரு துக்கரமான சம்பவம் நடந்து இருக்கிறது. அதற்கான ஆட்சேபனையைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நேற்று எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. தியாக ராசன் அவர்கள் நான்கு ஐந்து முறை பேச வேண்டும் என்று கேட்ட பிறகும் கூட அவர்களைப் பேசுவதற்கு துணைத் தலைவர் அனுமதிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போது விவாதத்தில் இருந்த சட்ட முன்வடிவு இன்றைக்கும் விவாதிக்கப்பட இருந்ததால் இன்று அவர் பேசலாம் என்று சொல்லப்பட்டது.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சேரீப் : தலைவரவர்களே, இது எங்களை மிகவும் பாதிக்கக்கூடியதாகும். அவர் 3, 4 தடவை பேசுவதற்கு அனுமதி கேட்டும் கூட அவருக்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. எங்களுடைய கட்சி ஆல் இந்தியா கட்சி, உலகத்திலேயே ஒரு மகத்தான கட்சி என்று சொன்னால் அதை யாரும் மறுக்கவோ மறைக்கவோ முடியாது. ஆகவே இம்மாதிரி யான சம்பவம் திரும்பவும் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காக அதைக் கண்டித்து நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (இ) கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.]

திரு. ப. நெடுமாறன் : * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளிநடப்பு செய்வது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உரிமை. ஆகவே அதைத் தடுக்க முடியாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அவைக் குறிப்பிலே ஏறவேண்டாம்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 27] [பேரவைத் தலைவர்]

நேற்றையதினம் திரு. தியாகராசன் அவர்கள் பேசவேண்டுமென்று இரண்டுமூன்றுமுறை முயற்சித்ததாகப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலம் நான் அறிந்தேன். அவரது கொறடா அவரது பெயரை முன்பே கொடுத்திருந்தால் பேசுவதற்கு அழைத்திருப்பார். அவரது பெயர் கொடுக்கப்பெறவில்லை. பேச விரும்புகிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது.

இதிலே இந்தக் கட்சி, அந்தக் கட்சி என்கிற எந்தவிதமான பாகுபாடும் கிடையாது. மேலும் நேற்றையதினமே துணைத் தலைவர் அவர்கள் திரு. தியாகராசன் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கத்தான் இருந்தார்கள். ஆனால் அதற்குள்ளாக அவர் கோபித்து வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனைவரும் பேசுவதற்கு தங்கள் முறை வருகின்றவரையில் கொஞ்சம் பொறுத்திருக்க வேண்டும். தம்மை மதிக்க வில்லையோ என்று எண்ணி கோபப்பட்டாமல் இருக்க வேண்டும். பேரவைத் தலைவருடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைத்தால்தான் அவையின் நடவடிக்கைகளை அவரால் சீராக நடத்திச் செல்ல முடியும். பேரவைத் தலைவருக்கு எல்லா உறுப்பினர்களும் சமம்தான்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புகிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். திரு. சித்தன் அவர்கள் முடிக்கட்டும்.

Thirumathi A.S.PONNAMMAL: I am the seniormost Member.

Thiru N.S.V. CHITHAN : There is no question of seniority. I am on a point of order. The Hon. Speaker has allowed me to speak.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி பொன்னம்மாள் சீனியர்மோஸ்ட் என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிறோம் எனினும் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசியபிறகு அவர்கள் பேசலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் எங்களுடைய கட்சி இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கட்சியாகப் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டே வந்ததாக நீங்கள் சொன்னீர்கள். ஆனால் பிரதான எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பேசிய பிறகு எங்களை நீங்கள் அழைக்கவே இல்லை. ஆளும் கட்சியான அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பேசிய பிறகாவது அனுமதி கொடுத்திருக்கலாம். அப்போதும் தரவில்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்பிரச்னை குறித்து நீங்கள் என்னிடம் நேற்று கேட்கவில்லை, நீங்களாகவே ஒரு முடிவினை எடுத்து வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டீர்கள். முடிந்து போன அப்பிரச்னை குறித்து இப்போது எதுவும் எழுப்ப வேண்டாம். ஒரு தீர்மானம் அல்லது பில்லின் மீது பேசுகையில், எதிர்க்கட்சி, இரண்டாவது எதிர்க்கட்சி முன்றாவது எதிர்க்கட்சி என்று பார்த்துப் பேச அழைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. யார் யார் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களைப் பேச அழைக்கிறோம். நேற்றுக் கூட ஓட்டல் சம்பந்தப்பட்ட பில்லின் மீது துரை முருகன் பேசியபிறகு யாராவது பேசுகிறீர்களா என்று கேட்டேன். வேறு யாரும் பேச முன்வரவில்லை.....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் எங்களை இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்கட்சியாக நினைத்து அழைக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, மற்ற சிறு கட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் கூட எங்களுடைய கட்சிக்கு ஒதுக்கப்படுவதில்லை. ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் எங்களுக்குப் போதுமானதாகவும் இல்லை.....(குறுக்கீடு— கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். வெளிநடப்புப் பிரச்னை முடிந்துவிட்டது. வேறு பிரச்சனையாக இருந்தால் பேசலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு பெயர் கொடுப்பதுதான் வழக்கம் என்பதுபோல குறிப்பிட்டீர்கள். யார் பேசுவதற்குக் கையைத் தூக்குகிறார்களோ, அவர்களையும் பேச அழைக்கலாம். அப்படியும் வழக்கம் இருக்கிறது என்று உங்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த உறுப்பினர் கையைத் தூக்கிக்கொண்டே இருந்தும் கூட அவரை அழைக்கவில்லை என்பதுதான் பிரச்னை.

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிக்கையைத் தூக்குபவர்களை அழைக்கும் பிரச்சனையில் ஒரு முக்கியமான சங்கடம் இருக்கிறது. — முன் வரிசையில் உள்ள தலைவர்களும் கையை தூக்குகிறார்கள். பின்னால் இருக்கும் அவர்களது கட்சி உறுப்பினர்களும் கையைத் தூக்குகிறார்கள். கட்சித் தலைவர்கள் என்ற முறையிலும், அவர்கள் தங்கள் கட்சியின் சார்பாக அதிகமான விவரங்களைக் கேட்கக் கூடும் என்ற முறையிலும் அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை. அப்படித் தலைவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கிறபோது மற்றவர்கள் கோபித்துக்கொண்டு வெளிநடப்புச் செய்தால், அதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும்? எந்தெந்தப் பிரச்சனையில் யார் யாருக்கு அதிக ஈடுபாடு உண்டு என்பதையும் கவனத்தில் கொண்டுதான் நேரம் ஒதுக்கப்பெறுகிறது. தொழிலாளர்கள் பிரச்சனை என்றால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் அதிகமாகப் பேச விரும்புவார்கள். திரு நெல்வேலி சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி என்றால் அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் அதிகமாகக் கேட்க விரும்பலாம். ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றுவதற்கு அவசியம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்த நேரத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை அனுமதிக்க முடியாது. வெளிநடப்புச் சம்பந்தமான பிரச்சனை முடிந்துவிட்டது. இனிமேல், அதன்மீது பேசுவதை நான் அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பிரச்சனை அதுவல்ல. வேறு விஷயம்தான். தலைவர் அவர்கள் தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். * * * *

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சி அரசியல் பற்றியெல்லாம் சட்டசபைக்கு வெளியே போய் பேசலாம்.

I have not allowed the hon. Member Thiru Nedumaran to say anything against your party.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * விவாதத்தையெல்லாம் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி * * *

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவும் அவைக்குறிப் பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் பேச வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அப்படிப் பேசுவதில் ஆட்சேபணையில்லை. யார் யார் பேச இருக்கிறார்கள் என்பதை கொறடா மூலம் எழுதி அனுப்புவர்கள்.

4. உரிமைப் பிரச்சினை.

(அ) 'பத்திரிகையில் வெளிநடப்பு குறிப்பிடாதது.

திரு. செ. சிவசாமி : ஒரு முக்கியமான மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறபோது அத்தனை எதிர்க்கட்சிகளும் அதை எதிர்த்து வெளிநடப்பு செய்தன. அது பத்திரிகைகளில் எல்லாம் வந்துள்ளது. ஆனால், அரசாங்கத் தரப்பில் அரசாங்கச் செய்தி என்று வரக்கூடிய பத்திரிகையில் வெளிநடப்பு சம்பந்தமாக எந்தவிதமான குறிப்பும் கிடையாது. இது ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுதிக் கொடுங்கள், பின்னர் பார்க்கலாம்.

(ஆ) போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச்சு எஸ். பி. அனுப்பிய சுற்றறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 246-ஆவது விதியின்கீழ் திரு. ரா. உமாநாத் அவர்களும், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனை குறித்து அறிக்கை கொடுத்து, அதுகுறித்து பேச அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை அவை முழுவதும், அவை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும், நீங்கள் உட்பட சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பிரதான பிரச்சனையாக, சீரியஸ் பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சனை பற்றி விளக்கங்கள் அரசு தரப்பிலே திரட்டப்படுகின்றது. தகவல்கள் வந்த பிறகுதான் இதற்கேற்ற பதில்களை, விளக்கங்களைத் தர முடியும். நாளையோ அல்லது அடுத்த நாளோ வைத்துக்கொண்டால், அதற்கேற்ற விளக்கங்களைத் தரமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற மரபுகளைப் பற்றியதாக இப்போது இந்தப் பிரச்சனை இருக்கிறது. அரசாங்கம் அதற்கான தகவல்களை சேகரித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, தகவல்கள் வருகின்ற வரையில் பொறுத்திருந்து பிரச்சனையை விவாதிப்பது நல்லதென்று நான்கருதுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், இதற்குமுன் ஒழுங்கு பிரச்சனை கொடுத்த நேரத்தில், எங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ன என்பதை வாசித்து, எங்கள் கருத்துக்களைக் கேட்டு, அதற்குப்பின்னர் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் தகவல்கள் சேகரித்து தரப்படும் வழக்கத்தைத் தாங்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதுதான் மரபு. எனவே, எங்களைப் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நேரம் கேட்கிறது; நாளை எடுத்துக்கொண்டு விவாதிப்பார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தாங்கள் அனுமதித்து அவர் பேச ஆரம்பித்து விட்டார். எங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லி விடுகிறோம். அரசாங்கம் நாளைக்கு அதற்கான தகவலைக் கொடுக்கலாம். எனவே, தற்போது இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் நடைபெற்று, பதில் இல்லாமல் இருந்தால், துண்டாக நின்றுவிட்டால், வெளியில் இருப்பவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்று தெரியாது. ஆகவே, ஒரு விவாதம் முழுமையாக இருக்க வேண்டுமானால், அதற்கு கேள்வியும் பதிலும் இருக்க வேண்டும். இதுதான் நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்ற சம்பிரதாயம். ஆகவே, அவைமுன்னவர் அவர்கள் அரசாங்கத் தரப்பிலே இன்னும் தகவல்கள் கிடைக்கவில்லையென்றும், கிடைத்தவுடன் நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

***திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினை என்பது சட்டமன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டதற்குப் பின்னால்தான், அதன் அடிப்படையிலே அரசாங்கம், அதைப் பரிசீலிக்கவோ, அதைப் பற்றி ஆராயவோ, செய்திகளை சேகரிப்பதற்கான நிலைமை ஏற்படும். ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை என்பது தகவல்களுக்காக மட்டுமல்ல, உரிமைப் பிரச்சனை என்பது சட்டமன்றத்திலே வராமல், வெளி இடத்தில், வேறு மன்றத்தில் வருமானால்கூட, இந்த அவைக்கு அந்த உரிமைப் பிரச்சனை பற்றிய பிரச்சனை தெரியாத நிலைமை இருக்குமானால் அந்த உரிமை

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

மீறல் தொடர்ந்து நடைபெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். என்வே, உரிமைப் பிரச்னை சட்டமன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டு, விவாதிக்கப்பட வேண்டும். விவாதிப்பதற்கு உரியது என்ற அடிப்படையில் கருதப்பட வேண்டும். சட்ட மன்றத்திலே முதலில் எடுத்துக் சொல்வதற்கு உரியது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் அடிப்படையான உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை என்கிற காரணத்தினால், இந்த உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பப்படுகிறது என்கிற நிலையை தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

[முற்பகல் 10-40]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நான்தான் விவாதத்தை ஆரம்பித்தேன். அது எதற்காக என்று நான் சொல்ல வேண்டாமா? நான் சீரியஸாக ஆரம்பித்திருக்கிறபோது அவை முன்னவர் அவர்கள் தலையிட்டு, இதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறுவது மரபல்ல; நியாயமல்ல என்று நான் ஸ்டிராங்காக பீல் பண்ணுகிறேன். ஏனென்றால் இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரிவிலேஜ் மோஷன் நேற்று மேலவையில் வந்து அங்கு இதுபற்றி பேசப்படுகிறபோது இதே கவர்ன்மெண்ட் அங்கே பிரசன்ட் ஆகி, நாங்கள் அந்தத் தகவல்களை கேதர் செய்துகொண்டிருக்கிறோம், ஆகவே, பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டுவருவதை ஒத்திவையுங்கள் என்று அப்ஜக்ட்ஷன் சொல்லாமல் இருந்து கேட்டு அங்கே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. "This is an elected body." இந்த "body" யில் இந்த கவர்ன்மெண்ட் நம்மை மாறுபாடாக டீர்ட் பண்ணுவதா? "we cannot tolerate it".

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எலக்டட் பாடியாக இருப்பதால்தான் உடனடியாகச் சொல்லுகிறார்கள், தகவல் வரவில்லை என்று.

திரு. ரா. உமாநாத் : அங்கே அனுமதித்துப் பேசியாகிவிட்டது. அங்கே கவர்ன்மெண்ட் அப்ஜக்ட் பண்ணவில்லை. இந்த அவையில் வந்து அப்ஜக்ட் பண்ணுவது நியாயம் இல்லை. பிரிவிலேஜ் கொண்டுவருவதை ப்ரொட்டக்ட் பண்ணாமல் அப்ஸ்ட்ரக்ட் பண்ணுவது சரியா?

This is actually creating obstruction. So, I must be allowed. This obstruction is wrong.

அங்கே பேசி பத்திரிகையில் வந்து விட்டது. இங்கே பேசினால் என்னுட்கெட்டுப்போகும்?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் அப்ஸ்ட்ரக்ட் பண்ணவில்லை. அரசுத் தரப்பில் விளக்கங்கள் சொல்ல தகவல்கள் இல்லை. நாளை அடுத்த நாள் எடுத்துக் கொண்டால் தகவல்கள் தர முடியும் என்றேன். உரிமைப் பிரச்சனையைக் கிளப்புவது என்றால் எடுத்துச் சொல்லட்டும். அதுபற்றி இந்த அவைக்கோ தங்களுக்கோ விளக்கம் தரவேண்டுமென்று சொன்னால் பின்னால் தருகிறோம். உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்புவது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, உரிமை மீறல் பிரச்சினை சம்பந்தமானவது ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் எஸ்.பி. அவர்கள் விடுத்திருக்கக்கூடிய ஒரு சுற்றறிக்கைதான். அந்தச் சுற்றறிக்கை நம்பர் 6228/சி ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் சி.ஐ.டி. மெட்ராஸ் 31-1-1981 அவர் அனுப்பியிருக்கக்கூடிய சுற்றறிக்கைதான். அந்தச் சுற்றறிக்கையை நீங்கள் பார்த்து ஸ்ட்ரெய்ட்டாக “on the face of it” பிரைமரி பேசி உண்டு என்று உங்களுக்கு இருக்கிற டிஸ்க்ரிஷனை உபயோகப்படுத்தி நீங்களே உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும். இருந்தாலும் அவையின் ரெய்ஸ் பண்ண அனுமதித்து அவையை கான்பிடன்சுக்கு எடுத்துக் கொண்டதற்காக மிக்க நன்றி. இந்த சுற்றறிக்கையை அனுப்பியதன் மூலமாக ஸ்பெஷல் சூப்பிரின்டென்டென்ட் அவையை அவமதித்ததோடு மட்டுமல்லாமல், உரிமை மீறியது மட்டுமல்லாமல்—He has committed a grievous injury on the body of this House.

இந்த அவையின் உடலில் ஒரு பலத்த காயத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சீரியசாக சொல்ல விரும்புகிறேன், ஒரு ஸ்பெஷல் டெபுடி சூப்பிரின்டென்ட் ஆப் போலீஸ் இரண்டு சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள்—ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் இந்த அவைக்கு டெப்யூட் பண்ணப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று எனக்கும் தெரியாது. உங்களுக்கும் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். சி.ஐ.டி. அவர்களுடைய வேலை என்ன? ப்ரொசீடியுங்ஸ் நடவடிக்கைகள் முழுவதையும் கவர் பண்ணுவது; தொலைபேசி மூலம் உடனுக்குடன் ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் எஸ்.பி.-க்கு செய்தி அனுப்புவது; சிடி இன்சார்ஜ் டி.எஸ்.பி. சி.ஐ.டி. ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் கன்ட்ரோல் ரூம் தொலைபேசி மூலம் அனுப்பிக் கொண்டே இருக்கவேண்டும். அவை முடிந்தவுடன் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் அன்றைய நடவடிக்கைகளின் ரிப்போர்ட்டை எஸ்.பி. ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் சி.ஐ.டி.-க்கு அன்று மாலையே கொடுக்க வேண்டும். இது அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்.

ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் எதற்காக அமைக்கப்பட்டது என்று அமைச்சர்களுக்குத் தெரியும். விசேஷ வேலைக்காக—பல அரசியல் கட்சிகளுடைய நடவடிக்கைகளை வேவு பார்ப்பது,

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

கட்சித் தலைவர்களை, தொண்டர்களைப் பின் தொடருவது. எதற்காக வேவு பார்ப்பது என்பது தெரியும். தேச விரோத நடவடிக்கைகள் என்று அவர்கள் கருதக்கூடிய நடவடிக்கைகளை, குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் செய்வார்களானால் ரிப்போர்ட் அனுப்பவேண்டும். சமுதாய விரோத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால் அதுபோன்ற பாக்டீஸ்களை அவர்கள் கேதர் பண்ணவேண்டும். யாரை அவர்கள் வேவு பார்க்கிறார்களோ அவர்களைப் பற்றிய ஜாதகமே தயார் செய்து சப்மிட் பண்ணுவது அவர்கள் வேலை. என்னுடைய ஜாதகம் எல்லாம் அவர்களிடம் இருக்கும். நீங்கள் வரவழைத்து என்ன என்று பார்க்கலாம். சாதாரண இந்து மத ஜாதகத்தில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை. ஆனால் இந்த ஜாதகம் உண்மையான ஜாதகம்—கன்டென்ட் அல்ல எக்ஸ்டென்ட் உண்மை. இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட வேலைக்காக அமைக்கப்பட்ட இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு எதற்காக நம்முடைய ப்ரொஜீடிங்ஸ் கேதர் பண்ணவேண்டுமென்ற இந்த ஏற்பாடு? போலீஸ் சம்பந்தமாக இங்கே ஏதாவது நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால் இதை குறித்து உடனே அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குத்தான். போலீஸ் மேட்டர் மட்டுமல்ல, சர்க்குலரில் மற்றைய விஷயங்களையும்,

Coverage of Legislative Assembly proceedings

The following instructions are issued regarding coverage of Tamil Nadu Legislative Assembly proceedings—general.

One S.I. will cover the Assembly proceedings and the other S.I. will cover the Council proceedings—entire proceedings.

அது மாதிரி போலீஸ் சம்பந்தப்பட்டது மட்டுமல்ல. “வாக் அவுட்” என்று சொன்னால், ஜெனரல் வாக் அவுட், யார் யார் “வாக் அவுட்” பண்ணினார்கள் என்பதை பெயர்களுடன் சொல்லவேண்டும் என்பதற்குத்தான்.

Walk-out by Members of the House and the reasons therefor.

Details of Adjournment Motions relating to Police and law and order and

Details of all Censure and No Confidence Motions

போலீஸ் சம்பந்தமில்லாத சென்சூர் மோஷன், நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன் முதலிய எல்லாவற்றையும் பற்றிய டிடெயில்ஸ் அனுப்பப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கடைசி பாராவிட ரிப்போர்ட் அனுப்பவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்தவரையில் same day itself containing salient features of the proceedings of the House.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இதை எங்களுக்கு ஹெல்ப் பண்ணுவதற்கு என்று சொல்ல முடியாது. அப்படியே அவர்களுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை இங்கே வந்தால் They have no business to collect the information directly from here அதற்கு இங்கே ஹோம் செக்டர்டரி இருக்கிறார். ஹோம் செக்டர்டரி மூலம் ரெபர் செய்துதான் இதை அறிய வேண்டும்.

Adjournment Motions, Call Attention Matters

முதலியவை வந்தால் ஆபீசர்ஸ் காலரியில் இந்த டிபார்ட் மென்ட் அதிகாரிகள் அதற்காக வந்து உட்காருகிறார்கள். எனவே போலீஸ் சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளைப் பற்றி தகவல் அறியவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்கள் டிபார்ட் மென்ட் மூலமாகத்தான் கலெக்ட் பண்ணவேண்டும். கவர் புரொசீடிங்ஸ் என்றால் அவர்கள் உளவு வேலைதான் பண்ணுகிறார்கள் என்பதற்கு இந்த சர்க்குலரிலேயே இருக்கிறது. இதிலே அவர்கள் சொல்லுகிறபோது 4-வது பாரா, ஆறாவது சப்-செக்ஷனில்,

The staff deputed should pass on information over telephone with the least delay and in a most discreet manner without exposing their identity,

ரொம்ப டிஸ்கிரீட்டாக, யார் கொடுக்கிறார்கள் என்ற தகவல் தெரியாமல் சொல்லவேண்டும்; இரகசியமாகக் கொடுக்கவேண்டும்.

The coverage of the proceedings of the House should also be done in a very discreet manner, as any exposure of the identity of the staff deputed for this duty is likely to lead to embarrassing situations.

அப்படி இல்லையென்றால் இந்த மாதிரி பிரிவினாஜ் வரும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இதை அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். இது அவையை உளவு பார்ப்பது என்பதைத் தவிர வேறு என்ன அர்த்தம்.

They are violating the privileges of this House,

They are committing contempt of the privileges of this House

What about our sovereignty?

இந்த அவையினுடைய சாவர்னிட்டி எங்கே போயிற்று தங்களை உளவு பார்க்கிறார்கள் என்ற உணர்வு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்டால்

This is a most outrageous act of the Special Branch Police.

This is intimidation and restriction. This is obstruction on the full rights of the Members to speak according to their conscience here.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

அவர்களுடைய மனசாட்சிக்கு தடங்கல் ஏற்பட்டால், அவர்கள் ஜாதகம் அங்கே எழுதப்படுகிறது என்ற உணர்வு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்டால்—நாளைக்கு அங்கே ஒரு ஆட்சி வருகிறது, நாளைக்கு என்ன ஏற்படும் என்பதை யாரும் சொல்ல முடியாது. அவர்களுடைய பணிகளைச் சரியாக செய்ய இயலாது.

அந்த சர்க்குலரில் “சீக்ரெட்” “மோஸ்ட் இம்மிடியெட்” என்று போட்டிருக்கிறது. தலைவர் அல்லது ரூல்ஸ் அன்ட் ரெகுலேஷன்ஸ் தவிர வேறு யாரும் அங்கத்தினர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது.

Nobody can say anything about restricting our rights. Then freedom of speech becomes a mere farce.

Regular machinery of the C.I.D.s. is established here.

ஆகவே, தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியும். எனக்கும் தெரியும் காலரியிலே சி.ஐ.டி. கள் இருக்கிறார்கள் என்று லோக் சபாவில் சொன்னவுடன் சபாநாயகர் அவர்களை வெளியேற்றி விடுவார்.

[முற்பகல் 10-50.]

லோக்சபாவிலே காலரியிலே சி.ஐ.டி. க்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தவுடன் அவர்களை வெளியேற்றச் சொல்வார்கள். ஸ்பீக்கர் சி.ஐ.டி. யைக் கண்டு பிடித்து விட்டால் உடனே வெளியேற்றச் சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே,

Regular machinery is established here as per this circular.

வெறும் காலரியிலே உட்காருவது இல்லை. They are responsible.

This also got to be determined.

அவர்களை யார் அனுப்புகிறார்கள் என்ற கேள்வி வருகிறது. ஆகவே, கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஸ்பீக்கர் அனுமதித்தாரா? அப்படியானால் ஸ்பீக்கர் எப்படி அனுமதித்தார்? இந்த விஷயங்கள் தெரியவேண்டும். ஸ்பீக்கர் அனுமதிக்கவில்லை என்று சொன்னால், அப்படி இல்லாமலேயே இப்படியொரு ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் உங்களுடைய முதுகுக்குப் பின்னால் இப்படிப்பட்ட உளவு வேலை நடக்கிறது என்று அர்த்தம். They are responsible and answerable to this House.

இந்த அரசாங்கம் இந்த அவைக்குப் பொறுப்பானது.

But the Special Branch is not responsible to anybody.

இப்பொழுது இந்தச் சர்க்குலரிலிருந்து ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் ஒரு தனி சர்க்கார் அமைத்ததாகத் தெரிகிறது.

They are above this House.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இந்தச் சர்க்கார் இந்த உறவுக்கு உட்பட்டது. இந்த ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்ச் அமைத்த சர்க்கார் இந்த அவைக்கும் மேலே நிற்கக்கூடிய ஒரு அமைப்பு என்று அர்த்தம். இதை நாம் டாலரேட், பண்ணக்கூடாது.

Our House is supreme. The supremacy must be asserted.

அந்த சுப்ரிமசியை assert பண்ண வேண்டியதற்கு இதைக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டியிருக்கும். இன்றைக்கு அவர்கள் ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்சைக் களங்கப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்பு ஏற்பாடு செய்வதில் முதலமைச்சர் ஏதாவது அனுமதித்து இருக்கிறாரா? நிச்சயமாக,

All these things must come out. The Special Branch will escape by saying that the Chief Minister had allowed it or some other Minister had allowed it.

ஏன் நாளைக்கு

It will be a serious matter for the Government and it will have serious consequences.

ஆகவே, சீப் மினிஸ்டர் அனுமதித்தாரா? அது எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். அப்படி சீப் மினிஸ்டர் அனுமதித்துத்தான் இந்த அவைக்கு மேலாக ஒரு மெஷினரிசி. ஐ. டி. ஒர்க் செய்கிறது என்றால்—

This House is entitled to know what they have written. It should be laid on the Table of the House.

அரசாங்கத்திற்கே பல முக்கியமான விளைவுகள் ஏற்படக்கூடிய நிலைமைகள் வரும். சீப் மினிஸ்டர் கையிலே இந்த இலாக்கா இருக்கும்பொழுது அவர்களுடைய அனுமதியில்லாமல் இந்த அதிகாரிகள் செய்தார்கள் என்றால், சூப்பிரண்டண்டன்ட். ஆப் போலீசுக்கு எந்த மேலதிகாரி அனுமதி கொடுத்தார் என்பதெல்லாம் தெரிய வேண்டும். ஒருக்கால் என்ன சொல்வார்கள் என்றால், இந்த சர்க்குலரை வாபஸ் வாங்கியாகிவிட்டது.

It will become infructuous.

நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் சொல்வார்களே யானால், இது கோர்ட் அல்ல, பெட்டிஷனை வாபஸ் வாங்கியாகிவிட்டது என்று சொல்வதற்கு, சர்க்குலர் வெளி வந்தவுடன் வாபஸ் வாங்கினாலும் இந்த சர்க்குலர்ப்படி இருக்கக்கூடிய அமைப்பு இங்கே செயல்படுகிறதா இல்லையா என்பது யாருக்குத் தெரியும்? நமக்குத் தெரியாமலேதான் இத்தனை நாள் நடந்தது. சர்க்குலரை வாபஸ் பெற்றாகிவிட்டது என்று உங்களிடம் சொல்ல

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 பிப்ரவரி 27]

லாம். ஆனால், அந்த சர்க்குலரின்படி இருக்கிற வேவு பார்ப்பதும், இந்த அமைப்பும் இங்கே தொடரலாம் அல்லவா? ஆகவே, பல விஷயங்களை ஆராய்ந்து பொறுப்பை நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான், நன் கேட்கிறேன், ஏன் இந்த சர்க்குலரை அவர்கள் வட்டார்கள், ஏன் வித்திரா பண்ணினார்கள்? வித்திரா பண்ணியிருந்தால் எந்தெந்த அதிகாரிகள் இதற்குப் பொறுப்பு; சர்க்காருக்கு இதிலே என்ன பொறுப்பு என்பதெல்லாம் தரியவேண்டும். கன்ஸிடரேஷன் ஒரு விஷயம். 31-1இலே விட்ட சர்க்குலர், இதுவரையில் என்னென்ன ஜாதகம், யாரைப் பற்றியெல்லாம் ரிப்போர்ட் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று

the House is entitled to know what they have written.

They should be laid on the Table of the House.

நம்முடைய ப்ரொசீடியுங்ஸைப்பற்றிய, நம்முடைய காண்டக்டைப் பற்றிய இதுபோன்றவைகள் Accredited representatives are there.

அவர்கள் பப்ளிஷ் பண்ணுகிறார்கள் பேப்பரிலே. ஆனால், நம்முடைய ப்ரொசீடியுங்ஸைப் பற்றிய 31-1இலிருந்து அவர்கள் அனுப்பியிருக்கக்கூடிய ரிப்போர்ட் should be laid on the Table of the House.

சீக்ரஸி என்று அதிலே அவர்கள் உரிமை கொண்டாட முடியாது. ஏனென்றால், அது நம்முடைய ப்ராப்பர்டி. ஆகவே, டேபிள் ஆப் தி ஹவுஸ்-ல் வைக்க நீங்கள் உத்தரவிட வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல, அதை மறுக்க முடியாது. இந்த விஷயங்களை முழுவதுமாக விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால்—மேலும், இந்தச் செய்தி வெளிவந்த பிறகு தமிழ்நாட்டு மக்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியா பூராவிலும் உள்ள மக்கள், பார்லிமெண்டரி டெமாக்ரஸியை செரிஷ் பண்ணக்கூடியவர்கள், நாம் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி என்ன முடிவெடுக்கிறோம் என்பதைப்பற்றித் தெரிந்துகொள்ள ஆவலாக இருப்பதால், இதை அவசியம் அந்தக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும்; அங்கே போஸீஸ் சொல்ல வேண்டியதையும், சர்க்கார் சொல்ல வேண்டியதையும் பற்றிச் சொல்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

It has got to be taken serious note of and it should be referred to the Committee of Privileges for detailed investigation and report.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசும்பொழுது திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லாத பிரச்சனைகள் ஏதாவது இருந்தால் அதைச் சொல்லலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, உரிமைப் பிரச்சனையின்பொழுது இதுமாதிரி உச்சவரம்பு விதிக்கக்கூடாது உரிமைப் பிரச்சனை என்றால் தலையாய் பிரச்சனை.

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவர் சொன்ன கருத்தையே திரும்பத் திரும்ப மற்றவர்கள் சொல்வதனால் அவையின் நேரம் வீணாகி விடுகிறது. இன்னும் பல சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதால், அவர் சொன்ன கருத்துக்களையே சொல்லாமல் புதிய கருத்துக்கள் ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள் என்று தெரிவித்தேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளைக்கூட சி.ஐ.டி.யினர் கவனித்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, முதன்முதலாக, அப்படி சி.ஐ.டி.யினர் யாராவது இங்கே இருந்தால், அவர்களை வெளியேற்றிவிட்டுத்தான் நாம் அதுபற்றிப் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்களுடைய பேச்சைக் கேட்டிருந்தால் தெரியும். உங்களுக்கும் தெரியாது. எனக்கும் தெரியாது என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் அவர் ஆரம்பித்தார். ஆகவே, இரண்டு பேருக்கும் தெரியாத பிரச்சனையிலே, புதிதாக கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடாது.

DR. K. SOURIRAJAN : That is why, I am raising this point of order. Are they watching this House? This is a serious matter. Do you allow us to raise this issue or not? Now there are many people inside the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உரிமை மீறல் பிரச்சனை. அதுபற்றி மாண்புமிகு திரு.உமாநாத் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். அடுத்து திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் கொடுத்திருக்கிறார். திரு. உமாநாத் பேசியாகவிட்டது. திரு. சித்தன் பேசவேண்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : சி. ஐ. டி. யினர் இங்கே இருக்கிறார்களா, இல்லையா? இது முக்கியமான பிரச்சனை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாப் பிரச்சனைகளும் முக்கியமானவைகள் தான். நீங்கள் உட்காருங்கள், திரு. சித்தன் பேசட்டும்.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி சட்டமன்றங்கள் சுயேச்சையாகவும், தனித்தன்மையோடும் இயங்கி வருகின்றன. அவைகள் யாருக்கும் கட்டுப்பட்டவைகள் அல்ல. மாறாக, அவைகளுக்கு அரசு கட்டுப்பட்டிருக்கிறது. எனவே தான் பல்வேறு உரிமைகள் சட்டசபைக்கும், அவற்றால் நிர்வகிக்கப்படும் குழுக்களுக்கும், சட்டசபையின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் தனியாகவோ அல்லது கூட்டாகவோ வழங்கப்பட்ட

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

டிருக்கின்றன. அந்த உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய மாபெரும் பொறுப்பு பேரவைத் தலைவராகிய தங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. அரசியல் சட்டத்தின்படி பேரவைத் தலைவருக்கு சட்டமன்ற ஆட்சி முறையில் பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சட்டமன்றத்தினுடைய உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை ஆற்றுகின்ற நேரத்திலே, அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதிக்கின்ற வகையில், இந்த ஆட்சியில் நிகழ்ந்துள்ள சம்பவங்களைத்தான் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் சற்று விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் அனுப்பிய அந்தச் சுற்றறிக்கையிலே “கவரேஜ்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கவரேஜ் என்றால், பேரவையினுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி விவரம் வேண்டுமானால், யாருமே அனுமதி பெற்று பெற்றுக் கொள்ளலாம். ஆனால், இங்கே நிலைமை அவ்வாறிருக்க, அந்தச் சுற்றறிக்கையிலே, சேகரிக்கிற விவரங்களை “டிஸ்கிரீட்” ஆக அனுப்ப வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. “டிஸ்கிரீட்” என்றால், யாருக்கும் தெரியாமல், —சர்க்கம்ஸ்பெக்ட் என்று சொல்வார்கள்—கவனித்துச் சொல்வது என்று அர்த்தம். நேரடியாக இல்லாது மறைமுகமாக அந்த விவரங்களைப் பெற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் செயலை அவர்கள், காவல் துறையின் ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் பிரிவினர் எப்படிச் செய்கிறார்கள். சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி யாருக்கும் தெரியாமல் செய்தி சேகரித்து அனுப்ப தினந்தோறும் ஒரு டெபுட்டி இன்ஸ்பெக்டரும், இரண்டு சப் இன்ஸ்பெக்டர்களும் கடந்த ஒரு மாத காலமாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேரவைக்குள் வருவதற்கு அனுமதி சீட்டுக்களைச் சட்டமன்ற நிர்வாகத்துறையிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் அந்தச் சுற்றறிக்கையிலே இருக்கிறது. அதனை ஒரு மாதமாக அவர்கள் பெற்றிருக்கலாம். அப்படியானால், இதுவரை அவர்கள் சீட்டுக்களை எப்படி பெற்றார்கள், சொந்தப் பெயரிலே பெற்றார்களா, புனைப் பெயரிலே பெற்றார்களா, யார் அவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுக்களைக் கொடுத்தது எந்த அதிகாரத்திலே கொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரங்களை இந்தப் பேரவைக்கு அறிவிக்கவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அனுமட்டுமல்ல, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்ட சட்டமன்ற ஆட்சி முறையிலே இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் தமிழகத்திலே நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால் இந்தியாவிலே, வேறு எங்கும் இல்லாமல் தமிழகத்திலேதான் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால், உள்படியே நமக்கு வேதனையாக இருக்கிறது. எங்களையே டிஸ்கிரீட்டாகக் கவனிக்கிறார்கள் என்றால், அதை எப்படி சகித்துக் கொள்ள முடியும்? இங்கே எங்களை மட்டும் அல்ல, உங்களையும் சேர்த்து அவர்கள் டிஸ்கிரீட்டாகக் கவனிக்கிறார்கள் என்று

[1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

தானே அர்த்தம். ஆகவே, எங்களுடைய கடமைகளை நாங்கள் பயமில்லாமல், சுதந்திரத்தோடு, தயவு தாட்சண்யமின்றி செய்வதற்குத், தடையாக இப்படி ஒரு உத்தரவினை அவர்கள் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு ஒரு சம்பவத்தை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். 1925-ஆம் ஆண்டு இந்திய நாட்டினுடைய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதல் சபை நயகர கியதிரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்களுக்கும் அன்றைய ஆங்கில அரசிற்கும் ஒரு மோதல் ஏற்பட்டது. அன்றைய ஆங்கில அரசு, அன்றைய சென்ரல் அசெம்பிளியினுடைய சபை நாயகராக இருந்த திரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்களைக் கலந்து கொள்ளாமலே பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச், (செக்யூரிட்டி அரேஞ்மென்ட்களை) செய்தார்கள். அதனைக் கண்டு வெகுண்ட திரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்கள் ஒரு மாத காலத்திற்குப் பார்வையாளர் காலரியை மூடிவிடச் சொன்னார்கள். தன்னைக் கலந்து ஆலோசிக்காமல், அங்கே செக்யூரிட்டி அரேஞ்மென்ட்ஸ் செய்ததற்காக ஒரு மாத காலத்திற்கு பார்வையாளர் காலரியை மூடிவிடச் சொன்னார்கள். அன்றைய ஆங்கில அரசு அவருடைய நாற்சாலிக்குப் பயந்து, பின்னாலே அவருக்கு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, அது சம்பந்தமாக, கழுக்காடா குழந்தையை உருவாக்கிக் கொண்டது. ஆக, 60 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே பதுகாப்பு ஏற்பாடு தன்னைக் கலந்து கொள்ளாமல் செய்ததையே, அன்றைய தினம் சபை நயகராக இருந்தவர் பெறுத்துக் கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு 60 ஆண்டுகளுக்கு பின்னாலே, ஜனநாயகம் எவ்வளவோ வளர்ந்துவிட்ட இந்தக் காலத்திலே, இது மாதிரியான வேவு பார்க்கின்ற நடவடிக்கைகளை, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் எப்படி அனுமதிக்கப் போகிறீர்கள் என்பது தான் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

[முற்பகல் 11-00]

பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளையே சபை நயகர அவர்களைக் கேட்டுத்தான் மேற்கொள்ள வேண்டும். முதல் நோக்கிலேயே இந்தப் பேரவைக்கு ஏற்பட்ட அந்தி என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரவையின் உரிமைகள் தெளிவாக மீறப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய தனி உரிமைகளும், உறுப்பினர்களுடைய கூட்டு உரிமைகளும், எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக தலைவராகிய உங்களுடைய உரிமைகளும் மீறப்பட்டிருப்பதாக நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே இதனை விசாரித்து அறிய இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவினுடைய பரிசீலனைக்கு அனுப்பவேண்டும். இப்படி உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கு அந்த ஸ்பெஷல் பிராஞ்சுக்கு யார் அதிகாரம் கொடுத்தார்கள்? எந்த தைரியத்தில் அவர்கள் அந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்தார்கள்? இதற்குப் பொறுப்பான அதிகாரிகள் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது. அல்லது தாங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறீர்கள் என்ற விவரங்களை பேரவைக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

கொள்கிறேன். இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புகின்ற நேரத்தில், அடுத்ததாக 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைக்கான சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடைபெறவிருக்கிறது. அந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் முடிவுக்கு முன்னதாகவே இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழு விவாதித்து சபைக்கு அறிக்கை அளிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் பணிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய விளக்கங்களை அரசுத் தரப்பிலே தாங்களே கேட்டாலும் அல்லது இந்த அவையிலே வைக்கச் சொன்னாலும், நாளைக்கோ அல்லது அடுத்த நாளைக்கோ ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதன்மீது செவ்வாய்க் கிழமை (3-3-1981) அன்று அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதிலளிக்கப்பெற்ற பின் என்னுடைய தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தெரிபாச்சி

(ஆ) முதலமைச்சரின் சார்பாக அவை முன்னவர் அறிக்கை அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவை முன்னவர் 107-வது விதியின்படி அறிக்கை அளிப்பார்.

* திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நிகழ்ச்சி நிரலில் முதலமைச்சர் இந்த அறிக்கையைப் படிப்பார் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சரவையில் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் உணர்கிறேன். ஆனால் முக்கியமான பிரச்சினையிலே கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வந்து இந்த அறிக்கையை படிக்க முடியவில்லை. ஏற்கனவே கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்வது இல்லை. இந்த அவையை அவமதிக்கிறார். திட்டமிட்டே அவமதிக்கிறார் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பாராளுமன்றத்திலே குறிப்பிட்ட அமைச்சர் வந்துதான் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்ட பிறகு அந்த அமைச்சருக்கு ஒரு சம்மன் அனுப்பப்பட்டது. எனவே நான் சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். முதல் அமைச்சருக்கு சம்மன் போட்டு கொண்டு வந்து, இந்த அறிக்கையைப் படிக்க வையுங்கள். இந்த அறிக்கையை அவை முன்னவர் படிப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை என்பது வேறு. (குறுக்கீடு) இங்கே 9 ஆண்டுக் காலம் காமராஜர் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். அவருக்குப் பதிலாக அவை முன்னவர்தான் எல்லா அறிக்கையையும் படித்திருக்கிறார், எல்லாச் செய்திகளையும் சொல்லி இருக்கிறார்

1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, காமராஜர் அவர்கள் 3 மணி நேரம் பேசமாட்டார். ஆனால் நமது முதல் அமைச்சர் 8 மணி நேரம் கூட பேசுகிறார். எனவே இந்த அறிக்கையை அவர் வந்து படிக்கட்டும். You ask the Chief Minister. Send a summon to him and bring him. அவை முன்னவரே அறிக்கையைப் படிக்க விடமாட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிக்கையைப் படிக்க விடமாட்டேன் என்று சொல்ல எந்த உறுப்பினருக்கும் உரிமை இடையாது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே தலைவர் காமராஜரைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் காமராஜர் அவர்கள் காலை 9 மணி முதல் 1-30 மணி வரையில் இந்த அவையிலே வந்து இருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சபையிலே இப்படிப்பட்ட முறைகள் எல்லாம் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. முதல்வருக்குப் பதினாக அவை முன்னவர் அறிக்கை படிப்பது தப்பல்லதைத் தடுப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அல்லது ஒரு நாளைக்கோ நடந்தால் பரவாயில்லை. திட்டமிட்டே கேள்விக்குக் கூட பதில் சொல்வது இடையாது.

5. திருத்த அறிக்கைகள்

(அ) ஐந்தாவது உலகத் தமிழ்மாநாட்டை பொட்டிய திரைப்

படச் செலவு—அவை முன்னவர்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக நான் இந்த அறிக்கையை அவை முன் வைக்கிறேன்.

‘சட்டமன்றப் பேரவையில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 4-ஆம் நாள் அன்று ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தின்போதும், பின்னர் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 6-ஆம் நாள் அன்று துணை நிதி அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தின்போதும், ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு அரசு செய்த செலவு பற்றிய விவரங்களை நான் குறிப்பிடும்போது என்னிடமுள்ள தகவல்படி ‘குமரிக் கண்டம்’ திரைப்படத்திற்கான செலவு ரூ. 3 லட்சம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

அதனைக் கீழ்க்கண்ட விளக்கக் குறிப்புகளின் அடிப்படையில் திருத்தி ஏற்றுக்கொள்ளக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரைப்படம் எடுக்க ரூ. 3 லட்சம் செலவழிக்கப்பட்டது என்பது ஏழு நாட்கள் நடைபெற்ற மாநாட்டோடு தொடர்புடைய அனைத்து நிகழ்ச்சிகளையும் செய்தித் திரைப்படம் (டாகுமென்டரி) எடுக்க செலவழிக்கப்பட்ட தொகையாகும்.

‘குமரிக் கண்டம்’ திரைப்படத்தை சினிமாஸ்கோப் பிரதி தமிழில் 1-ம், சினிமாஸ்கோப் பிரதி ஆங்கிலத்தில் 1-ம், 35 எம். எம். கலர் பிரதிகள் தமிழில் 7-ம், 35 எம். எம். கலர் பிரதிகள் ஆங்கிலத்தில் 2-ம் ஆக 11 பிரதிகளாக எடுக்க ஆன மொத்த செலவு ரூ. 9.50 இலட்சமாகும்.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உரிக்களுடைய நினைவிற்கும், அவை முன்னவர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதே அவையில், நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்று இருந்தபோது, அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, விவசாயிகள் பிரச்னை குறித்து அண்ணா அவர்கள் முதல் நாள் ஒரு தகவல் சொல்லி, மறு நாள் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் அந்தத் தகவலைத் திருத்தி இந்த அவையில் அறிக்கை வைக்கின்ற நேரத்தில், முதல் நாள் சொன்ன தகவலுக்காக வருந்துகிறேன் என்று சொல்லி வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். ஆனால், இங்கே இப்படிப்பட்ட பெரிய தவறைச் செய்து விட்டு, துரைமுருகன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியபோது அவரை கேலியும், கிண்டலும் செய்து விட்டு, சொல்வது தவறு என்று துரைமுருகனை இழித்தும் பழித்தும் பேசிவிட்டு, இப்போது திருத்தம் கொடுக்கிற நேரத்தில் தவறுக்காக வருந்துகிறேன் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடாமல் இருப்பது உள்ள படிபே வருந்தத்தக்கதாய் உள்ளது.

(ஆ) முல்லையாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் கட்டுவது—நிர்வாகனத்துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிர்வாகனத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 107-ன் கீழ் ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இப்பேரவையில் 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 7 ஆம் நாள் அன்று, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முல்லைவாற்றின் குறுக்கே பள்ளிக்கூடம் என்னுமிடத்தில் நீர்த்தேக்கம் கட்டுவது சம்பந்தமான கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் திரு. டி. மணி அவர்களின் துணைக் கேள்விக்கு கீழ்க்கண்டவாறு பதிலளிக்கப்பட்டது.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. கே. இராஜா முகமது]

“சீப் இன்ஜினியர் இன்வெஸ்டிகேஷன் அவருடைய பணிகளை முடித்து இங்கே அனுப்பியிருக்கிறார். இங்கே, நம் முடைய துறையோடு கலந்து பேசி, அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வது, எந்த ஆண்டிலே செய்வது என்கின்ற அளவிலேதான் இந்தக் கருத்து இருக்கிறது. எனவே, கிட்டத்தட்ட 60 சதவீதத்திற்கான அடிப்படை பணிகள் முடிந்திருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவதைப் போல் அடுத்த நிதி ஆண்டிலே, நாம் மானியக் கோரிக்கையை வைக்கும்போது, சாதனைப் பட்டியலிலே இதுவும் இடம் பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

“மேற்கொண்ட திட்டம் தற்சமயம் தலைமைப் பொறியாளரின் (ஆய்வு) ஆய்வில் உள்ளது. தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து (ஆய்வு) திட்ட அறிக்கை கிடைத்ததும் அதனை அரசு ஆராயும்” என்பதுதான் சரிபாட நிலைமை எனத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கேள்வி எழுப்பவில்லை. இப்படிப்பட்ட தவறான தகவலை அமைச்சருக்குக் கொடுத்தவர் யார்? அவர்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது? 60 சதவீதப் பணிகள் முடிந்து விட்டது என்று அவர்கள் விவரமான வகையில் அன்றைக்குப் பதில் அளித்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த அளவிற்குத் தவறான தகவல்களைத் தந்த அரசு அலுவலர் யார்? அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டால்தான் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நிகழாமல் இருக்கும். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் திரும்ப நிகழாமல் இருக்க அமைச்சர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்பதை தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய தவறு மிகச் சாதாரணமான தவறு அல்ல. அவையில் சொல்லக்கூடிய செய்திகள் பெரும்பாலான அளவிற்கு உண்மைக்கு மாறான செய்திகளாக அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தரப்பட்ட காரணத்தால்தான் இங்கே அதை அவர் சொல்ல தேர்ந்து இருக்கிறது. இதில் இருந்து அரசாங்கம் தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இங்கே நான் அளித்த அறிக்கை துணைக்கேள்விக்கு பதில் சொன்னதை ஓட்டிய ஒரு திருத்தம்தான். இதிலே துறை எந்தத் தவறையும் செய்யவில்லை. (குறுக்கீடு) என்னுடைய கருத்தை முழுமையாகச் சொல்வதற்கு முன்பே நீங்கள் முகிழ்ச்சி அடைய விரும்பினால் நான் அதிலே குறுக்கே நிற்க விரும்பவில்லை. “அங்கே இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்து விட்டது. அதற்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்க வேண்டும், எந்த ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்வது” என்ற அளவில் தலைமைப் பொறியாளர்

[திரு. கே. இராஜா முகமது]

[1981 பிப்ரவரி 27]

(இர்ரிகேஷன்) அவர்களிடமிருந்து வந்து விட்டதாகக் கருதி நான் கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன். இன்வெஸ்டிகேஷன் இப்போது தான் முடிந்து இருக்கிறது. இனிமேல்தான் அதுகுறித்து செய்யப்போகிறோம் என்ற கருத்தை ஒட்டி 60 சதவிகித அடிப்படையிலான பணிகள் முடிந்து விட்டதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று எண்ணத்திலே சொல்லிவிட்டேனே தவிர, பெரிய தவறு ஒன்றும் நடந்துவிடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-10]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தவறை தவறாகச் சொல்லிவிட்டு, அதற்குத் திருத்தம் கொடுத்தார். ஆனால், இப்போது தவறே நடக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். எதை நாடிகள் ஏற்றுக்கொள்ள?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, ஏதோ பெரிய தவறு நடந்துவிட்டதைப்போல பேராசிரியர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறு ஒன்றும் நடந்து விடவில்லை. ஏற்கெனவே பதில் சொல்லும்போது இன்வெஸ்டிகேஷன் நடந்து முடிந்துவிட்டது என்று சொன்னேன். இன்வெஸ்டிகேஷன் இன்னும் முடியவில்லை என்று தெரிய வந்ததால் அதற்குத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது. சீப் என்சினீயர் (இன்வெஸ்டிகேஷன்) அவர்களிடமிருந்து இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்து ரிப்போர்ட் சீப் என்சினீயர் (இர்ரிகேஷன்)க்கு வந்துவிட்டது என்று நினைத்து முன்னால் பதில் சொன்னேன், ஆனால், ரிப்போர்ட் வரவில்லை என்பதால் இப்போது திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது. குற்றம், குறை இரண்டுக்கும் நிரம்ப வேறுபாடு உண்டு.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையின் தன்மைக்காக, சபாநாயகராகிய தாங்கள் அவர்களுடைய பதில் முழுவதையும் படித்துப் பார்த்து, அவையின் எதிர்கால நடவடிக்கைகளில் இப்படி ஏற்படாமலிருக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முழுவதையும் படித்துப் பார்த்துவிட்டு, பின்னால் என்னுடைய தீர்ப்பை அறிவிக்கிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் தாலுகா வத்திராயிருப்பு கிராம தீ விபத்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, “ திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி, வத்திராயிருப்பில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 2 ஆம் தேதி அன்று தீ பிடித்ததால் 207

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. இரா தாமரைக்கனி]

வீடுகளும், உடமைகளும் சேதம் அடைந்துள்ளதால், அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்படும் பதட்ட நிலை குறித்த ” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்க்குறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருவில்லிபுத்தூர் தாலுக்கா, வத்திராயிருப்பு கிராமத்திலுள்ள மேலபாளையம் தெருவில், 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1-ஆம் நாள் அன்று மாலை 5 மணியளவில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. 41 குடியிருப்புகள் பாதிக்கப்பட்டன. 34 குடியிருப்புகள் முழுவதுமாகவும், 7 குடியிருப்புகள் பகுதியாகவும் சேதமடைந்தன. மொத்த சேத மதிப்பு ரூபாய் 30 000. தீ விபத்து தற்செயலாய் ஏற்பட்டது. உயிர்ச்சேதமோ கால்நடைச் சேதமோ இல்லை. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு விபத்து நடந்த அன்று வத்திராயிருப்பிலுள்ள இந்து உயர்நிலைப்பள்ளியில் தங்க வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு, உணவும் வழங்கப்பட்டது. முழுவதும் பாதிக்கப்பட்ட 34 குடியிருப்புகளுக்குத் தலா ரூபாய் 200-ம், பகுதியாகப் பாதிக்கப்பட்ட 7 குடியிருப்புக்களுக்குத் தலா ரூபாய் 50 -ம் நிவாரணத் தொகையாக 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 3-ஆம் நாள் அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு அரிசியும், மண்ணெண்ணெயும் வழங்கப்பட்டது. வேட்டியும், புடவையும் வழங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, வத்திராயிருப்புப் பகுதியில் தீ பிடித்ததால் ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு 2,000 ரூபாய் வரையில் தக்காவிக்கடன் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? 150 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்கள் குடிசைகள் தீ பிடித்து சேதம் அடைந்தால்தான் இப்போது நிவாரணம் அளிக்கப்படுகிறது. அந்த வருமானத்தைப் பார்க்காமல் குடிசைகள் என்ற அடிப்படையில் நிவாரணம் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அவர்களுடைய கேள்வியில் வருமான வரம்பை உயர்த்துவது பற்றி கேட்டிருக்கிறார்கள். அது இப்போது 150 ரூபாயிலிருந்து 200 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்கள் ஆதித் திராவிடர்களாக இருந்தால் 2,000 ரூபாய் வட்டி இல்லாத கடனாகக் கொடுக்கப்படுகிறது; மற்றவர்களுக்கு வட்டி உள்ள கடனாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : * * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : * * *

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : சார், கால் அட்டன்ஷனில் ஸ்பெசிபிக்காக ஒரு இடத்தைப் பற்றி கேட்டு, அதற்கு பதில் சொன்ன பிறகு, மாநிலம் முழுவதிலும் நடைபெற்ற விபத்துக்களையும் அவைகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட நஷ்ட ஈடுபற்றியும் கேட்கிறார் உறுப்பினர். அமைச்சரும் அதற்கு புள்ளிவிவரங்கள் அளிக்கிறார். இது நடைமுறைக்கு உகந்தது அல்ல. இதை நீங்கள் அனுமதித்தால் இது ஒரு முன் உதாரணமாக அமைந்துவிடும். எங்களுக்கும் இதைப்போன்று வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்கும் போதும் நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாநிலம் முழுவதும் பற்றி கேட்டிருப்பதால் நான் அதை அனுமதிக்கவில்லை. அவைக் குறிப்பிலிருந்து அதை நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

(ஆ) மாயூரம் வட்டம் தேரெழுந்தூர் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடம்.

திரு. இரா. சாமானிக்கம் : தலைவரவர்களே, “மாயூரம் தாலுக்கா, தேரெழுந்தூரிலுள்ள அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டடம் பாழடைந்து விழும் நிலையில் உள்ளதால் மாணவர் பெற்றோரிடையே நிலவும் கவலை குறித்து” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மாயூரம் வட்டம் தேரெழுந்தூர் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளியில் மூன்று கூரைக் கட்டிடங்கள் உள்ளன. அவற்றில் இரண்டின் கூரைகள் பழுதுபட்டன. ஒரு கூரைக் கட்டிடம் பழுது பார்க்கப்பட்டு புதிய கூரை வேயப்பட்டுள்ளது. மற்றதொரு கூரைக் கட்டிடத்தில் ஒரு கூடத்தில் உத்தரம் ஒன்று பழுதுபட்டுள்ளது. உத்தரம் பழுதாகியுள்ள அறைகளில் வகுப்புகள் நடத்தப்படவில்லை. இக்கட்டிடத்தையும் பழுதுபார்க்க துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. வரும் நிதி ஆண்டில் இப்பள்ளியின் அடிப்படை கட்டிட வசதிகள் குறித்து உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 27]

*திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, வரலாற்று சிறப்பு மிக்க தேரெழுந்தூர் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம் மூன்றாண்டு காலமாக பழுதுபட்ட நிலையில் இதுவரையில் பழுதுபார்க்கப்படாமல் இருந்து வருகின்றது. வகுப்புகள் மரத்தடியில் நடக்கின்றன. இது வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். அந்தப் பள்ளியில் மொத்தம் 463 பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். அவர்களில் நிரந்தரக் கட்டிடத்தில் 70 மாணவர்கள்தான் படிக்க முடியும். மீதமுள்ள 393 மாணவர்களுக்கு இடவசதி இல்லாத நிலை உள்ளது. அவர்கள் அத்தனைபேரும் மரத்தடியிலே படித்து வருகிறார்கள். மேலும் 1979 ஆம் ஆண்டு பெய்த பெருமழையின் காரணமாக சேதம் அடைந்த கட்டிடங்கள் அப்பள்ளியின் கட்டிடங்கள். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே இது குறித்து பலமுறை பேசித் தீர்மானமாகக் கூட கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 27 ஆம் நாளன்று நடைபெற்ற மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் இதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி விரைவாக அதைப் பழுது பார்க்க வேண்டும் என்றும் அதைப் பார்வையிட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அக்கட்டிடத்தை போட்டோ எடுத்தும் கொடுக்கப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் வந்து பார்வையிட்டார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலேயிருந்து எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அதாவது அந்தக் கட்டிடம் 1979 ஆம் ஆண்டு பெய்த பெருமழையினால் பாதிக்கப்பட்ட கட்டிடம் என்றும் ஆகவே அதை வெள்ள நிவாரண நிதியிலிருந்து பழுது பார்க்க வேண்டும் என்றும் அரசுக்கு எழுதியுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. இதிலிருந்து அக்கட்டிடம் 1979 ஆம் ஆண்டு பழுது பட்ட கட்டிடம் என்பது தெரிகின்றது. ஆகவே கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக மரத்தடியில் நடைபெற்று வருகின்ற அப்பள்ளிக் கட்டிடத்தை உடனடியாகப் பழுது பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்குமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டவேண்டும் என்று பல்வேறு விதமான போராட்டங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சே.மசுந்தரம் : தலைவரவர்களே இப்படி மூன்றாண்டுகளாக மட்டுமல்ல. பல ஆண்டுகளாகவே தமிழகத்தில் பல இடங்களில் மாணவர்களுக்குப் போதிய கட்டிடங்கள் இல்லை என்பது அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவைகளையெல்லாம் இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்துக் கொண்டிருக்கின்றது. இவை புயலால், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட கட்டிடங்களாக இருந்தாலும் அதற்குரிய நிதியிலிருந்து அவை கட்டப்படாவிட்டாலும் வருகிற ஆண்டிலே அதற்குரிய நிதியினை ஒதுக்கி கட்டுவதற்கு இந்த அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

[முற்பகல் 11-20]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் ஒரே ஒரு முக்கியமான கேள்வி. தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்ல வேண்டியது அனைத்தையும் சொல்லியாகிவிட்டது. 4 கேள்விகளை, கேட்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள். இனிமேல் அனுமதிக்க முடியாது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சிறைக்கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவினை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு 1981 — (தொடர்ச்சி.)

*திரு. ஆர். தியாகராசன் : மரியாதைக்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு உங்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் பல்லாண்டுக்காலமாக அதிக அதிகாரம் உள்ள பதவிகளாக அதை ஏற்று வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு படிப்படியாக இன்று அடிமைப்பட்டிருக்கிற சம்பளம் வாங்கக் கூடிய கிராம ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டு, வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டு அதற்கு ஊதியமும் வழங்கப்படு

[1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. ஆர். தியாகராஜன்]

கிறது. அதோடு அல்லாமல் இந்தக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் முன்பு வகித்து வந்த பதவிகள் ஒரு கிராம நீதிபதிக்குரிய பதவிகளாக இருந்தன. நாட்டாண்மைக்காரர்கள் என்று சொல்லப் பட்ட அவர்கள் பெரிய வசதி படைத்தவர்களாக, பெரும் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக அப்போது இருந்தார்கள். ஆனால் தற்போது அவர்களுடைய நிலை அப்படி இல்லை. வெறும் மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலையில் கிராமத்திலே நடக்கக் கூடிய பல காரியங்களை, நடக்கவிருக்கிற முன்னேற்றத் திட்டங்களை அல்லது அங்கே நடக்கக்கூடிய கொலை களவு அல்லது அதுபோன்று குற்றங்களை அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல அவர்கள் பணி அவசியம் தேவை. கிராமங்களிலே உள்ள மரங்கள் பட்டா புறம்போக்கு பட்டா, ஓடைப் புறம்போக்கு பட்டா போன்ற காரியங்களை அந்தக் கிராமங்களிலேயே அவர்கள் தொன்று தொட்டு இருந்து வந்தால்தான் நல்லமுறையில் செய்ய முடியும்; தேவையான விவரங்களையும் அரசுக்கு நல்ல முறையில் கொடுக்க முடியும். இந்த அடிப்படையிலேதான் நமக்கு முன்னாடி ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த மரியாதைக்குரிய முதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களும், அவருக்குப் பிறகு காமராசர் அவர்களும், அவருக்குப் பிறகு நமது மதிப்பிற்குரிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் இவர்கள் விஷயத்திலே தலையிட்டு ஏதாவது சீர்திருத்தம் கொண்டு வரலாமா என்று யோசித்து கையெழுத்தில், இது மாதிரியான உண்மை ஊழியர்கள் கிராமப்புறங்களில் அரசுக்குத் தேவை என்ற காரணத்தாலே அந்த ஊரிலேயே தொடர்ந்து குடியிருப்பவர்களாக, நல்ல வைத்திருப்பவர்களாக அவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று கருதியதினாலே, இவர்கள் விவகாரத்தை தொட்டு, தொட்டுப் பார்த்து விட்டு பிறகு அப்படியே இருக்கட்டும் என்று ஊர்ஜிதம் செய்து சென்றிருக்கிறார்கள். அந்தத் தலைவர்களே இதில் வழி காட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் அவர்கள் என்ன பரவம் செய்தார்களோ தெரியவில்லை. அரசு இதில் தலையிட்டு மாற்றம் செய்கிற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் பெரிய செல்வாக்குப் படைத்தவர்களாக, வசதி படைத்தவர்களாக இருந்து மற்றவர்களை ஆட்டிப்படைக்கிறார்கள் என்று அரசு சொல்வது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒன்றை இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய பதவிகளை நீக்கம் செய்து அரசு ஆணை கொண்டுவரப்போவதாக செய்தி வெளியிடப்பட்டபோது அந்த 24,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்களில் எத்தனைபேர் இனிமேல் நம்முடைய குடும்பத்தின் கதி என்ன என்று எண்ணி கலக்கமடைந்திருக்கிறார்கள் என்று அரசுக்குத் தெரியுமா? அதில் எத்தனை பேர் அதிர்ச்சியால் உயிர் நீத்திருக்கிறார்கள். என்ற விவரங்கள் அரசுக்கு நன்றாக தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

[திரு. ஆர் தியாகராஜன்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

அந்நிலையில் ஆண்டாண்டுகளாக கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக இருந்தவர்கள் இன்று வறுமையில் வாடுகிறார்கள். உங்கள் கணக்குப்படியே பார்த்தால் கூட 24,000 பேர்களில் 4,000 பேர்கள் தான் வசதிபடைத்தவர்களாக இருக்க முடியும். கர்ணீகர்கள் கிராமக் கர்ணங்களாக வேலை பார்த்து வந்தார்கள். அப்படி கர்ணங்களாக வேலை பார்த்து வந்தவர்கள் அரசு ஊதியம் பெற்று தங்கள் கடமைகளைச் செய்து கொண்டு இருந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு அவசரச் சட்டம் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் கிராம அதிகாரிகளை நீக்கம் செய்திருக்கிற காரணத்தினால் கிராமங்களில் வேலைகள் எல்லாம் தடைப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. கிராமங்களில் பொதுச் சொத்துக்கள் அழிக்கப்படுகின்றன. கிராமங்களில் உள்ள மரங்கள் வெட்டப்படுகின்றன. கிராமங்களில் உள்ள ஏழைகள், பிற்பட்டவர்கள் தங்கள் நில அளவு என்ன என்று சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் உள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டு விட்டன. கிராமங்களில் உள்ள சொஸைட்டிகள், கலைக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே கிராம அதிகாரிகளின் வேலை நீக்கம் காரணமாக கிராம முன்னேற்றம் தடைப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் நடக்க வேண்டிய காரியங்கள் நடக்காமல் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் நடைபெற வேண்டிய பொதுக் காரியங்கள் நடைபெறாமல் இருக்கின்றன. கொலை, கொள்ளை, களவுகள் இவற்றைத் தடுக்க அல்லது பொதுச் சொத்துக்களுக்கு சேதம் விளைவிப்பதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள மாற்று நடவடிக்கைகள் என்ன? இப்போது அவர்களிடத்தில் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை எடுத்துக் கொண்டால், விவசாயிகள் பேராட்டம் நடந்தபோது மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் செல்ல சான்றிதழ் வாங்க ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடம் சென்று கேட்டபோது இருபது பேர்களுக்கு சர்ட்டிபிக்கட் கொடுக்க சர்ட்டிபிக்கட் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 வீதம் அவர்கள் பணம் கேட்டு அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்ன காரணத்தால் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள். நான் வட்டாட்சியரிடம் சொன்னேன். அவர்கள் சொல்லியும் கேட்கவில்லை. அவர்கள் சொல்லியும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆர்.டி.ஓ. யிடம் அது சம்பந்தமாக பணம் கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லி அந்த விவசாயிகள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். லஞ்சம் லஞ்சம் என்று சொல்கிறார்கள். ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னால் பதவி உயர உயர லஞ்சம் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. எங்கே லஞ்சம் இல்லை. யாரிடம் லஞ்சம்

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. ஆர். தியாகராசன்]

இல்லை? ஆகவே மணியக்காரர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று காரணம் சொல்லி பதவி நீக்கம் செய்வது என்பது சரியல்ல. கிராம அதிகாரிகள் போராடுகிறார்கள் இப்படி வேலை நீக்கம் செய்ததற்காக என்றால், யார் போராடவில்லை? ஆசிரியர்கள் போராடுகிறார்கள், விவசாயிகள் போராடுகிறார்கள், நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேர்களும் போராடுகிறார்கள். இந்நிலையில் போராடுகிறார்கள் என்பதற்காக மணியக்காரர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிறையில் குளிக்கத் தண்ணீர் இல்லை, குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை, சரியான முறையில் பாதுகாப்பு இல்லை என்று எங்களிடம் சொல்கிறார்கள். ஆக கிராமங்களில் நல்ல முறையில் கிராமவாசிகளாக வாழ்ந்து, கிராம மக்களின் சுக துக்கங்களில் ஈடுபட்டு, பல துன்பங்களில் கிராம மக்களோடு ஈடுபட்டு வாழ்ந்து வந்தவர்களுக்கு இப்படிப்பட்டதொரு நிலையை ஏற்படுத்தி இருப்பது நியாயமல்ல.

இப்போது நஷ்ட ஈடாகக் கொடுப்பது, அவர்கள் ஆண்டு ஊதியத்தில் 15 நாட்கள் சம்பளம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரை மாதச் சம்பளம் என்று நிர்ணயித்திருப்பது எந்த அடிப்படையில் என்று தெரியவில்லை. சாதாரணமாக இன்று அரசாங்கத்திலிருந்து மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபோல் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே அரசாங்கம் இந்த கிராம அதிகாரிகள் விஷயத்தில்—மற்றவர்கள் பேசுவதற்காகவோ அல்லது எதிர்க்கட்சிகள் சொல்வதற்காகவோ என்றில்லாமல்—வாரி வாரி வழங்கிய வள்ளல் என்று சொல்லக்கூடியவர், கொடுத்துக் கொடுத்து சிவந்த கரம் என்று சொல்லக்கூடிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் உள்ள அரசு அவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு மாதச் சம்பளம் என்ற அளவிற்காவது கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று அவர்கள் பேரில் பல வழக்குகள் பலவிதமாகப் போடப் பட்டிருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். அவர்களுக்குப் பின்னால் எந்த அரசியல் கட்சியும் இல்லை. அவர்கள் தங்களுக்காக தாங்களாக போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த கிராம அதிகாரிகள் குடும்பங்கள் பல மிகவும் சீர்கெட்டுப்போயிருக்கின்றன. ஆகவே, ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டபடி ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது போக, ஆங்காங்கு இருக்கிற புறம்போக்கு நிலங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். ஏழைகளாக இருப்பவர்களைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். எங்கள் ஊரில் ஒரு கர்ணம் குடும்பத்தை நடத்த இயலாத நிலையில் ஊரை விட்டே வேறு ஒரு ஊருக்குப் போய் விட்டார். ஆக இந்த 24,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்களும் பணக்காரர்கள்,

[திரு. ஆர். தியாகராசன்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

வசதியானவர்கள், வலுவானவர்கள் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் பார்க்கக்கூடாது. அவர்கள் விஷயத்தில் அரசாங்கம் எல்லாவிதமான சௌகரியங்களையும் செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

மாத ஊதியத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அண்டை மாநிலங்களை, அரசியல் ரீதியாக உதாரணமாகக் காட்டி, இங்கே பலப் பிரச்னைகள் பேசப்பட்டிருக்கின்றது. அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திரா, கர்நாடகா போன்ற மாநிலங்களைப் பாருங்கள். அங்கே இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்னென்ன கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்னென்ன வசதிகள் செய்து தரப்பட்டிருக்கின்றன, என்னென்ன வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசு கவனித்து, இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயத்திலே இன்றைக்கு கிராமங்களிலே ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா என்றால், இல்லை. ஒரு கிராமத்திற்கு ஒருவர் என்றாலே சரியான முறையிலே காரியங்கள் நடக்காது; அதற்கு மாறாக இப்போது ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் குறைந்தது 30, 40 கிராமங்களைச் சுற்றி வர வேண்டுமென்றால், எப்படி இந்த கிராமங்களிலே திட்ட வேலைகள் நல்ல முறையிலே நடக்க முடியும்? ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தர் இருக்கும் போதே, எல்லாக் காரியங்களையும் அந்த ஒருவரால் செய்ய முடியாது. ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் வரி வசூல் செய்ய முடியாது; ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் அங்கே நடக்கக் கூடிய கொலை, கொள்ளையை தடுக்க முடியவில்லை. ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் அங்கே இருக்கக்கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களை, மற்ற நிலங்களைப் பற்றிய கணக்குகளை வைக்க முடியவில்லை. இந்த நிலையில் ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் அத்தனை கிராமங்களுக்கும் சென்று, காரியங்கள் ஆற்றவேண்டுமென்றால், எப்படி திட்ட வேலைகள் நடக்கும்? எப்படி அவர் ஒருவரால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் போய்வர முடியும் அங்கே உள்ள மக்கள் அவர்களது குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும்? குறைந்தபட்சம் அவர்கள் கேட்கின்ற சர்ட்டிபிகேட்டுக்களை கூட அவர்களால் கொடுக்க முடியாது. 30, 40 கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் கேட்கக்கூடிய சர்ட்டிபிகேட்டுகளை அவர்களால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? யார் அவர்களுக்கு சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொடுப்பார்கள்? இப்போது அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மற்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை. இந்த நிலையில் கிராமங்களின் நிலை எப்படி இருக்கும்? இதற்கு

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. ஆர். தியாகராசன்]

மாற்று வழி என்ன? பட்டாதாரர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சர்ட்டிபிகேட் எப்படி கிடைக்கும்? எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு சர்ட்டிபிகேட் இல்லாமல் இருக்க முடியும்? இதையெல்லாம் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. காமராஜ் அவர்கள் காலத்திலே நடந்த ஒன்றை ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் பதவிக்கு எட்டாவது படித்தவர்களை நீக்கிவிட்டு, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைப் போடுவதற்கான ஒரு திட்டம் அவரிடம் போன போது, அவர்கள் சொன்னார்கள். எட்டாவது படித்தவர்களுக்கு என்ன வேலை கிடைக்கும்? எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் பல்வேறு வேலைகளுக்குப் போக முடியும். ஆகவே, எட்டாவது படித்தவர்கள் ரிடையர்ட் ஆகும்வரை எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களை நியமிக்க வேண்டாம், அது நியாயமில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைய நிலை என்ன? பட்டதாரிகளுக்கு இந்த அரசு உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று, சர்வீஸ் கமிஷன் எழுதச் சொல்லியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறது. அதே நேரத்திலே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் இதற்கு மனு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கர்ணம் டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள்; மணியக்காரர் டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து, இவர்களுக்கு வேலை அளிக்க இந்த அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் ரிடையர்ட் ஆகும்வரை அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தொடர்ந்து கொடுக்க வேண்டும். கிராமங்களிலே நல்ல காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு உடனடியாக ஏதாவது ஒரு குழுவைப் போட்டு, கிராமங்களிலே காரியங்கள் தொடர்ந்து நடக்க சர்ட்டிபிகேட் கிடைக்க, அங்குள்ளவர்களின் புகார்களை, கோரிக்கைகளை நல்ல முறையில் தீர்த்துவைக்க நல்லதோர் திட்டத்தை இந்த அரசு வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் தியாகராஜன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, பதவி உயர உயர லஞ்சமும் உயர்ந்து கொண்டு போகின்றது என்ற அளவிலே சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பொதுவான கருத்து; தனிப்பட்ட முறையில் யாரையும் குறிப்பிடவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே பகுதிநேர கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கப்பட்டு, நிரந்தர கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற சட்டத்தை பரட்சித் தலைவர் அரசு கொண்டு வந்திருப்பதால்

[திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்] [1981 பிப்ரவரி 27]

பதை வரவேற்று பேச இருக்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அரசு ஆட்சிக்கு வந்தபின் பல்வேறு விதமான நிர்வாக சீர்திருத்தங்களை நல்ல காரியங்களை செய்து வருகின்ற நேரத்தில், வருவாய்த் துறையில் பல்வேறு விதமான மாற்றங்களை உருவாக்கி வருகிறது. அந்த அடிப்படையிலே, நிர்வாக சீர்திருத்த கமிஷனால் உருவாக்கப்பட்ட அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே இந்தப் பகுதிநேர கிராம அதிகாரிகளை ஒழித்துவிட்டு, நிரந்தரமான அதிகாரிகளை நியமிக்கும் திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து, கிராம மக்களுக்கு நன்மை புரிய வேண்டுமென்ற அளவிலே இந்த திட்டத்தை இங்கே சட்டமாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

கிராம அதிகாரிகள் அரசினுடைய முற்போக்கு திட்டங்களுக்கு அரசினுடைய நல்ல எண்ணங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய காரியங்களுக்கெல்லாம் இடையூறாக இருந்துகொண்டு அந்த நல்ல காரியங்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்குப் போசாடல் தடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் கூட அங்கிருக்கக்கூடிய சில கிராம அதிகாரிகள் குறிப்பிட்ட திட்டத்தின் பலன்கள் ஏழை மக்களுக்கு ஏன் போக வேண்டும், அவர்கள் அதிகமாக வளர்ந்து விடுவார்கள், அது தேவையில்லை என்று தடுத்து நிறுத்தியிருக்கும் கிராம அதிகாரிகளைப் பார்த்திருக்கிறோம். ஆகவே, கிராம அதிகாரிகள் நீக்கப்பட்டவுடன் ஏழை எளிய மக்கள் விழாக் கொண்டாடுவது போல் இந்த நாட்டில் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மக்களுக்கு நன்மை வரக்கூடிய இந்த கிராம அதிகாரிகளை நீக்கக்கூடிய சட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள் பதவிக்கு படித்து வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு வேலை அளிக்கக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது வக்கீல் வேலைக்குப் படித்தவர்கள் டாக்டர் வேலைக்குப் போக முடியுமா, டாக்டர் வேலைக்குப் படித்தவர்கள் வக்கீல் வேலைக்குப் போக முடியுமா என்று கேட்டார்கள். ஆனால், கிராமஅதிகாரி பதவி என்பது ஒரு டெக்னிகல் ஜாப் அல்ல என்பதை அவர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இந்த கிராமஅதிகாரிகள் பரம்பரை பரம்பரையாக வந்தவர்கள்; படிப்பறியாமல் கையெழுத்துக்கூடப் போடத் தெரியாதவர்கள் இந்தப் பதவியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுபவத்தைப் பெற்றிருக்கலாமே தவிர, அவர்கள் படித்து அந்தப் பதவிக்கு வந்தவர்கள் அல்ல. இப்போதுதான் அவர்கள் கல்வியறிவு பெற்றிருக்க வேண்டுமென்பது போன்ற பல்வேறு விதமான சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த விவரங்களை எல்லாம் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில் குறைந்தது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இப்போதுதான் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. எம். எஸ் மாணிக்கம்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனக்கே உரிய பாணியில் சொல்லிவிட்டாரே தவிர, இப்போதுதான் உண்மையில் படித்தவர்கள், சட்டத்தைப் புரிந்து கொள்ளக்கூடியவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு வர வேண்டுமென்ற முறையில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் வந்து அமல்படுத்துகிறபோது அடங்கலில் சாகுபடிதாரர்கள் பெயர்களை கணக்குப் பிள்ளை காட்டாததால் சட்டத்தை சரிவர அமல்படுத்த முடியவில்லை. யார் சாகுபடி செய்கிறார்களோ அவர்கள் பெயர்கள் எழுதப்படவில்லை. இன்னின்னார் சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுவதைத்தான் கோர்ட்டுகளும் சட்டங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலையில் அவர்கள் சொல்லுவது வேதவாக்காக ஏற்று கொள்ளப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. அதனால், ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அத்தந்தப் பகுதிகளில் வசதி படைத்தவர்களுக்கு ஆதரவாக அவர்கள் இருந்தார்கள். நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும்—அந்த வகையில் அரசினுடைய நல்ல திட்டங்களை, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் இப்போது செய்திருக்கும் மாற்றத்தின் காரணமாக நல்ல முறையில் அமல்படுத்தக்கூடிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இந்த அதிகாரிகள் மூலம் அதை நல்ல முறையில் செய்து தரவேண்டும். மலேஷிய நாட்டிலேதான் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் நல்ல முறையில் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ரெக்கார்டுகள் நல்ல முறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலும் நில ரெக்கார்டுகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை உண்டாக கூடிய முறையில் உருவாக்கித் தரவேண்டும். கிராம அதிகாரிகளை ஒழிக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, புரட்சித் தலைவர் அரசு, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஒரு கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் என்னைக் குறிப்பிட்டு, நான் சொல்லிய ஒரு விளக்கத்தைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன காரணத்தால் விளக்கம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே கிராமஅதிகாரிகளின் நேச்சர் ஆப் போஸ்ட் அப்படியேதான் இருக்கிறது. பகுதி நேரம் முழு நேரமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. பகுதி நேரமாக இருந்தபோது என்ன வேலைகள் இருந்தனவோ அதே வேலைகள்தான் முழு நேரமாக ஆக்கப்பட்ட பிறகும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இருந்த கிராமஅதிகாரிகள் எல்லா விதத்திலும் அனுபவம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அவர்களை நீக்கிவிட்டு படித்த இளைஞர்களை, எஸ்.எஸ்.எல்.சி; பி.ஏ.; எம்.ஏ. படித்தவர்களை அந்தப் பதவிகளில் நியமிக்கிறபோது ஏற்கெனவே பதவிகளில் இருந்து

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ரவரி 27]

பெற்ற அனுபவங்களை ஒட்டிப் பார்க்கும்போது இவர்கள் அந்த துறைக்கே புதியவர்கள். புதிய பயிற்சியைப் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறவர்கள். ஆகவே, நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துவிடும். அந்த முறையில் டெக்னிகல் ஜாப் ஆக அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களைக் குறிப்பிட்டேனே தவிர, வேறு அல்ல.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு நண்பர் அவர்கள் டெக்னிகல் ஜாப் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது டெக்னிகல் ஜாப் அல்ல, அவர்கள் படிப்பறிவு இல்லாதவர்கள். கையெழுத்துக் கூடப் போடத் தெரியாதவர்கள், பரம்பரை பாத்தியத்தில் வந்தவர்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

எனவே, படித்தவர்கள் அங்கே பயிற்சி பெற்று அந்த பதவிக்கு வருவதை நியாயம் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன். ஆனால், அவர்கள் வக்கீல்கள், டாக்டர்கள் முதலியோரைக்கூட இப்படி அனுப்புவீர்களா என்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதனால்தான் இங்கே நான் குறிப்பிட வேண்டியிருந்தது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர்கள் பதவி நீக்கச் சட்டமுன் வடிவின் மீது, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த சட்டமுன் வடிவின் மீது, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

இந்த நிலை ஏற்படக் காரணம் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை வேலை நீக்கம் செய்து, முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை உருவாக்க வேண்டிய காரணம் முதலாவது வம்சாவளி முறைக் கூடாது என்பதுதான். பரம்பரை, பரம்பரை என்று சொல்லக் கூடிய ஜமீன்தார், இனாம், முதலியவற்றை ஒழித்திருக்கிறோம். எத்தனையோ பரம்பரை உரிமையை ஒழித்துவிட்ட நாம், இதிலே கூட வம்சாவளிமுறை கூடாது என்பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட சட்டம் தான் இது,

அடுத்ததாக இன்றைய தினம் அரசின் சொத்து மதிப்பு எவ்வளவு என்பது அரசாங்கத்திற்கே தெரியாமல் இருந்து வருகிறது. தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்திய துணைக்கண்டம் முழுவதிலும் எந்த மாநிலத்திலும் ஒழுங்காக கணக்கு தெரியாத அளவிற்கு இவர்கள் தடைக்கல்லாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 17] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

முன்றாவதாக உச்சவரம்பு சட்டம் என்றும் இன்னும் பல சட்டங்கள் மத்திய அரசு, மாநில அரசால் ஆங்காங்கே கொண்டுவருகிறோம் என்று சொன்னால் அவை எப்படி, எப்படி, எங்கே எங்கே போயிருக்கிறது என்று உலகத்திற்கே தெரியாமல் மாற்றி விட்ட நிலை பல இடங்களில் இந்த கிராம அதிகாரிகளால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான்கு. பொறுப்பு பெரும்பாலும் உயர்ந்தவர்களிடத்திலே மாட்டிக் கொண்டது. உயர்ந்தவர்கள் என்று சொன்னால் இந்த கர்ணம், மணியம் என்று சொல்லப்படக் கூடியவர்கள் ஒரு பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய நிலப்பிரபுக்கள், அதிலே சற்று நல்லமுறையிலே இருக்கிற பொதுநிலை என்று சொல்லப்படக் கூடியவர்களிடம் இருந்தது. கிராம நிர்வாகிகள் முன்பெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களிலே அவர்கள் தான் கிராம நீதிபதிகளாக அல்லது அங்கு இருக்கக்கூடிய நீதிபதிக் குழுக்களிலே ஒருவராக இருந்திருக்கிறார்கள். அதற்கே கூட முன்சீப் கோர்ட் என்று, பஞ்சாயத்து கோர்ட் என்று வழங்கியிருக்கிறது என்று நான் இந்த நிலையில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த நிர்வாகம் சரியாக இயங்காததினால் மாற வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது.

மாறுதல் விரும்பும் சமுதாய அமைப்பில் இன்றைய தினம் உலகம் வெகு வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த முன்னேற்றத்தில் இந்தப் பொறுப்புக்கு இப்படி குறைந்த கல்வியை உடையவர்கள் தேவைதானா என்று பரிசீலனை செய்வது எந்த ஒரு அரசினுடைய கடமையாகும். அந்த அளவில்தான் மாறுதல் விரும்பும் சமுதாய அமைப்பில் மேலும் அதிகக் கல்வித் தகுதியை உடையவர்கள் நியமிக்க வேண்டியதின் அவசியத்தை உணர்ந்து கொண்டுவரப்பட்ட திட்டம்தான் இது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தம், கொத்தடிமை ஒழிப்பு, பெண் உரிமை, விவசாய கூலி இவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றாமல் போக இவர்கள் தடைக்கல்லாக இருந்திருக்கிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியும். இந்திய பிரதமர் 20 அம்சத் திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்னால், அது எல்லா இடங்களிலும் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்று சொன்னால் இவர்கள் சொல்லக்கூடிய கணக்குகளை வைத்து தான் உலகத்திற்கு வெளிச் சம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர உண்மையான நினை அங்கே இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஆகவே, பெண் உரிமை என்று சொல்கிற நேரத்திலே, கொத்தடிமை ஒழிப்பு என்று சொல்கிற நேரத்திலே நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்று சொல்லுகிறபோது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாக இருந்தாலும், காங்கிரஸ் அரசாக இருந்

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 2]

தாலும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாக இருந்தாலும், வேறு எந்த அரசாக இருந்தாலும், அபற்ற நிறைவேற்ற இவர்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை.

அடுத்து ஏழாவதாக சொல்லப்போனால், கர்ணம், மணியம் முதலியவர்கள் கை வைத்தால் கவர்னராலும் மாற்ற முடியாது என்று சொல்வார்கள். இல்லாவிட்டால் அது டிஸ்டிரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட், ஹை கோர்ட், புல் பெஞ்ச் என்று எங்கு போனாலும் சரி அவர்கள் எழுதி வைத்தது தான். இல்லையென்றால் ஒன்றும் கிடையாது.

அப்படிப்பட்ட நிலையில் சட்டம் ஒரு இருட்டறையாக இந்த நாட்டிலே இருந்த காரணத்தினால், இருட்டறை என்று அவர்கள் வரையறுத்துக்கொண்ட காரணத்தினால் பகுதி நேரம் அரசை ஏய்க்கவும், மிகுதி நேரம் மக்களை மேய்க்கவும் பயன்படுத்தினார்கள் என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கின்றபொழுதே நாம் பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல; அங்கேயிருக்கக் கூடியவர்களெல்லாம் மதில் இல்லா சாம்ராஜ்யத்தின் சிற்றரசர்களாகவே வாழ்ந்து வந்திருக்கின்றனர். மதில் இல்லாத ஒரு சாம்ராஜ்யத்தின் சிற்றரசர்களாகக் கிராம அதிகாரிகள் பணிபுரிந்து வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஏராளமான எடுத்துக் காட்டுக்களை இந்த மாமன்றத்திலேயும், வெளியிலேயும் பொதுவாக எல்லாக் கட்சிகளின் தரப்பிலும் நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மறந்து விட முடியாது.

அதுமட்டுமல்ல, ஆண்டுபலவாக ஆய்ந்து இந்தத் திட்டம், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுமட்டும் தன்னிச்சையாகக் கொண்டு வந்துவிடவில்லை; ஏதோ ஒரு தர்பார் நடத்தவில்லை. இங்கே இருக்கக்கூடிய இந்த நிகழ்ச்சி ஆண்டுபலவாக ஆய்ந்து அறியப்பட்டு, 'ஒன்' மேன், கமிஷன் போட்டு, ரெவின்யூ போர்டை ஏன் ஒழிக்க வேண்டும் கிராம அதிகாரிகளின் நிலைமைகள் என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஆய்ந்தறிந்து, வேறு பல மாநிலங்களிலே முன்னோடியாக நிறைவேற்றப்பட்டு,—இன்னும் ஏதாவது ஒருசில மாநிலங்களில் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது, ஆனால், பல மாநிலங்கள் ஏற்கெனவே இந்தப் பொறுப்புக்களை மாற்றியமைத்திருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் நாம் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, இதைத் தன்னிச்சையாக, ஏதோ தர்பார் நடத்தக்கூடிய வகையிலே கொண்டு வரவில்லை என்பதையும் நான் எதிர்க்கட்சியினருக்குச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

அதுமட்டுமல்ல, கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை ஒரு அரசாங்கம் போடுகிறது என்று சொன்னால், திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறது என்று சொன்னால், அந்தக் கடன் நிவாரணம் ஒழுங்கு பெற வழியில்லாமல் செய்வதும் இவர்கள்தான். கடன் நிவாரணச் சட்டம், திட்டம் கொண்டு வந்தால், யார் சிறு விவசாயி, யார் குறு விவசாயி, யார் பெரிய விவசாயி என்று சொல்லத்தக்க திட்டங்களையெல்லாம் இவர்கள் இஷ்டம் போல் கொடுத்த கணக்கை வைத்துத்தான் ரெவின்யூ போர்டு அல்லது ஒரு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருந்தது.

அதுமட்டுமல்ல, அறம் போல் இருந்து அரசுத் திட்டங்கள் கிராமங்களுக்குச் சேராமல் தடுத்தவர்கள் இவர்கள்தான். எந்தவொரு அரசாக இருந்தாலும், இந்தியாவின் ஜீவநாடி கிராமங்களில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்களே, அந்த ஜீவநாடி நல்ல முறையில் இயங்குகிறதா என்று பார்ப்பதற்குத் திட்டம் போட்டால் அந்தத் திட்டம் கிராம மக்களுக்குப் போகாமல், அவர்களிடம் சென்று சேராமல் தடுக்கப்பட்டதும் இவர்களால்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் துணிந்து சொல்ல முடியும்.

அதுமட்டுமல்ல, “சூரியன் உதிப்பது கிழக்கு, கணக்கன் எழுதுவதே கணக்கு” என்ற யாா வேடுமான லும் ஆட்சிக்கு வரட்டும், நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னவர்கள் உண்டு. அடைமொழி, பழமொழி நாட்டிலே உண்டு.

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தியா சுதந்திரமடைந்து 33 ஆண்டுகளை முழுமையாக முழுங்கியும்கூட இன்னும் சோசலிசம், சமத்துவம் ஏற்படாமல் தடுக்க, நிலப்பிரபுக்களின் கௌரவ ஐயிதாக்களாக இவர்கள் இருந்த காரணத்தினால்தான். அவைகளை ஒழிப்பதற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ஏன் இதைக்கொண்டு வந்தோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், படித்தவர்கள், பட்டதாரிகள், படித்து வேலையற்றவர்கள் இன்றையதினம் பலப்பல வகைகளிலே தெருக்களிலே நடமாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்குப் பயன்தரத்தக்க வகையில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், பெண்கள் ஆகியோருக்குக் கூடப் பங்கு பெறுவதற்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு தேவைப்படுகிறது. பதிய அமைப்பு முறைக்கு மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இது இருக்கும்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 27]

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில், இப்படிப் பலப்பல காரணங்களால்தான் நாம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி ஆந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் வரவேற்கக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், இங்கே எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் சில திருத்தங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகள் வரவேற்கத் தகுந்தன. கிராம அதிகாரிகளுடைய பதவியைப் பொறுத்துத்தான் நான் விளக்கம் சொன்னேனே தவிர, தனிப்பட்ட எந்தக் கிராம அலுவலரும் எனக்கு எதிரியும் அல்ல; நண்பரும் அல்ல, அதைப் பற்றி விமர்சனம் செய்யத் தயாராக இல்லை.

ஆனால் பொறுப்பு இழந்தவர்களுக்கு உதவி தேவையா? தேவை நான். கொடுக்க வேண்டுமா? நிச்சயமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே இந்த அரசுக்கு நான் பரிந்துரையாக வைக்கிறேன், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீங்கள் நிவாரணம் தாரார்கள். அதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான மாற்றுக் கருத்தும் இல்லை.

அதே நேரத்தில் எவ்வளவுதான் செய்தாலும், எதைச் செய்தாலும் அதையெல்லாம் குறை சொல்வதே ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சியின் வேலையாக இருக்கிறது. அந்த எதிர்க்கட்சி தான் ஆட்சிக் கட்டிலிலே இருக்கிறபொழுது இதை ஒழிக்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டிய ஒரு நேரம் உண்டு. அதை யாரும் மறந்து விடாதீர்கள். ஆனால் எதைச் செய்தாலும் எதிர்ப்பதுதான் நம்முடைய நிலைமை, எதைச் செய்தாலும் அதிலே ஒரு ஊழல் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை என்பது மாற வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-50)

ஒரு நாட்டை ஒருவன் ஆண்டுக் கொண்டிருந்தான். அந்த நாட்டில் ஒரு அறிவாளி இருந்தான். அவனைக் கொண்டு வந்து ஜெயிலில் போடு என்று மன்னன் சொல்கிறான். ஜெயிலில் போட்டுவிட்டு அவனுக்குக் கஞ்சி கொடு என்கிறான் மன்னன் நிலைமை இவ்வாறிருக்க, அந்த நாட்டை ஆளும் மன்னனுக்கு ஒருவன் ஒரு குதிரையைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறான். அந்தக் குதிரையைப் பார்த்து, மிக அழகான குதிரை, உயர்ந்த குதிரை என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். மன்னனுக்குப் பசுந்தேகம். ஆகவே, மன்னன் அறிவாளியைக் கூப்பிடுகிறான்.

1981 பிப்ரவரி 27] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

எல்லோரும், ஏதோ உயர்ந்த குதிரை என்று சொல்கிறார்கள். நீ என்ன சொல்கிறாய் என்று கேட்கிறான். அறிவாளி பார்த்து விட்டு, இது ஒரு கலப்பின குதிரை என்று சொல்கிறான் எப்படி சொல்கிறாய் என்று மன்னன் கேட்டான். நல்ல உயர்சாதிக்கு குதிரைக்குக் காதுகள் இரண்டுமே செங்குத்தாக நிமிர்ந்து நிற்கும். ஆனால், இதற்கு ஒரு காது உயர்ந்தும் மறு காது கீழ் நோக்கி பனைந்தும் இருக்கிறது என்று அறிவாளி சொன்னான். மன்னன் விசாரித்துப் பார்த்தான். அந்த குதிரை பிறந்தவிடனே, அதன் தாய் செத்துப் போயிற்று. ஆகவே, அதற்குக் கழுதைப் பாலை உட்டி வளர்த்தார்கள். ஆகவே: அதன் உடம்பிலே கழுதை ரத்தம் இருக்கிறது. அதனால், அது ஒரிஜினல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். உடனே, மன்னன், அந்த அறிவாளியை மீண்டும் கொண்டு போய் சிறையில் அடையுங்கள். ஆனால், கஞ்சிக்குப் பதில் கால் ரொட்டி கொடுங்கள் என்றான்.

சிறிது காலம் கழித்து, ஒருவன் ஒரு வைத்தைக் கொடுத்தான் அதைப் பார்த்து, எல்லோரும் பிரமாதமான வைரம் என்று சொன்னார்கள். கூப்பிடு அந்த அறிவாளியை, கேட்கலாம் என்று மன்னன் சொன்னான். அந்த அறிவாளியைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். அறிவாளி, அது உண்மையான வைரமே இல்லை. அது போலி என்று சொன்னான். இதைக் கேட்டு, வைரத்தை உடைத்துப் பார்த்தால் உள்ளே ஒரு புழு நெளிந்து கொண்டிருந்தது. ஒரு கிருமி வெளியே ஓடிற்று. இதை எப்படி தெரிந்து கொண்டாய் என்று மன்னன் கேட்டான். அறிவாளி, வைரம் ஒரு லோ டெம்பர் உள்ள உலோகம். யைலே வைத்துப் பார்த்தால், வெயில் காலத்தில் சூடாக, உண்ணமாகத் தெரியும். குளிர் காலத்தில் மென்மேலும் ஜில்லென்று தெரியும். ஆனால், இது இரண்டும் இல்லாமல், குளிர் காலத்தில் சூடாக இருந்தது. இதற்கு ஒரு பெரிய அறிவு தேவையில்லை என்று அறிவாளி சொன்னான். அதைக் கேட்ட மன்னன், மீண்டும் கொண்டு போய் ஜெயிலில் போடு, 1/4 ரொட்டிக்குப் பதில் 1/2 ரொட்டிக் கொடு என்று சொன்னான்.

முன்றாவது முறை, மன்னனுக்கே சந்தேகம் வந்துவிட்டது. இரவு 12 மணிக்குக் கூப்பிட்டான் அந்த அறிவாளியை.

மண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு பற்றி பேச வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக ரொம்ப கதை அடிக்கக் கூடாது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : அறிவாளியைக் கூப்பிட்ட மன்னன் நான் ஒன்று கேட்கிறேன், நான் தகப்பனுக்குத்தான் பிறந்தவனா? சொல் என்று கேட்டான். உடனே, அறிவாளி, சொன்னானாம். அது ரொம்ப தர்ம சங்கடமாட கேள்வி, அதற்குப் பதில் சொன்னால் தலையே போய் விடும் என்று, பரபாயில்லை

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 27]

சொல் என்று அரசன் கேட்டானாம். நீ ஒரு ரொட்டிக் காரனுக்குத் தான் பிறந்திருக்கிறாய் என்று அறிவாளி சொன்னானாம். அதைக் கேட்டவுடனே, மன்னன் தன் தாயிடம் ஓடினான். தாயிடம் போய், இது என்ன உண்மையா என்று கேட்டான். தாய் சொன்னாளாம், வேறொன்றுமில்லை, அப்பா ரொம்பக் காலமாகக் காய்ச்சலாகப் படுத்திருந்தார். அப்பொழுது ஒருவர் ரொட்டி சப்ளை பண்ணினார். அவரும், நானும் சந்தித்தோம். அதன் விளைவுதான் நீ. அந்தக் கருவிலே உருவான உருதான் நீ, என்று. உடனே மன்னன், அறிவாளியிடம் வந்து, உனக்கு எப்படித் தெரிந்தது இது என்று கேட்டான். அதற்கு அவன், இதற்குப் பெரிய ஆராய்ச்சி அறிவு தேவையில்லை. மன்னனுக்குப் பிறந்தவனாக இருந்திருந்தால், முதலிலே நான் குதிரையைப் பற்றி பதில் சொன்னவுடனே, மானியம் கொடுத்திருப்பான். பணம் கொடுத்திருப்பான். பரிசு கொடுத்திருப்பான். பொன்னும் மணியும் கொடுத்திருப்பான். ஆனால், நீ கொடுக்கவில்லை. அடுத்தது வைரம் பற்றிச் சொன்னதற்கு, எனக்குப் புதிய பொறுப்பு கொடுத்திருப்பான், அதையும் நீ செய்யவில்லை. முதலில் $\frac{1}{2}$ ரொட்டி என்று சொன்னாய், பிறகு $\frac{1}{2}$ ரொட்டி என்று சொன்னாய். ஆகையினால், ரொட்டிக்கும் உனக்கும் ஏதோ சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று சொன்னானாம். அது மாதிரி, பிரதான எதிர்க்கட்சி எந்தப் பிரச்சினை வந்தாலும், அதிலே, ஊழல் என்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதா, கருப்புப்பணத்தை மறைக்க புதுக் கட்சி; கப்பல் வாங்கப் போகிறோம் என்று சொன்னவுடன், கடைந்தெடுத்த கப்பல் பேர ஊழல், மாநாடு நடத்தினோம் என்று சொன்னால், உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் ஊழல் நடைபெற்றது. மதுவிலக்கு பற்றி பொதுவான கருத்து சொன்னால், பட்டை சாராய ஊழல்; கிராம அதிகாரிகளை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேச வேண்டும். பொது விவாதத்தில் வர வேண்டியதையெல்லாம், சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசும்போது சொல்லக் கூடாது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : ஏன் சொல்லக் கூடாது? தாராளமாகச் சொல்லலாம். ஆளுங்கட்சி என்ன செய்திருக்கிறது என்பதற்கு பதில் சொல்வதை விட்டு, அந்த மன்னனின் கதையைப் போல், ஊழலிலே பிறந்து, ஊழலிலே வளர்ந்து, ஊழலிலே மடியக் கூடிய ஒரு கட்சி என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்லி, என்னைப் பொறுத்தவரையில், சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி ஒன்று சொல்கிறேன். மழை பெய்வதைப் பார்த்து, குயில் மவுனம் சாதிக்கிறது. ஆனால் தவளைகளோ கத்துகின்றன என்று சொல்லி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

1981 பிப்ரவரி 27]

*திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவி நீக்கச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து என் கருத்தை நான் தெரிவிக்கின்றேன். அடிப்படையாக, டாக்டர் சமரசம், முன்பிருந்த கிராம அதிகாரிகள், என்னென்ன பணி செய்தார்கள் என்பதைப் பற்றி விளக்கமாகக் கூறினார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, நான் கூறுகின்ற கருத்து, அதிலும் குறிப்பாக விளாத்திகுளம் தாலுக்காவிலே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, ஏழை, எளிய, சிறிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், தொழிலாளப் பெருமக்களுக்கும் நன்மை செய்கின்ற வகையிலே, பாங்குகள் மூலமாகக் கடன் வழங்குகின்ற வகையிலே, ஆடுகள் வாங்குவது, கறவை மரடுகள் வாங்குவது, தொழிற் செய்வதற்குப் போன்றவைகளுக்கெல்லாம் அள்ளி, அள்ளிக் கொடுத்தார், நமது கொடை வள்ளல் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். அதைத் தடுக்கின்ற வகையிலே அங்கங்கே இருக்கிற கிராமப் பஞ்சாயத்தின் வசதி படைத்த பலர் செயல்பட்டார்கள். முன்பிருந்த கிராம அதிகாரிகள் அனைவருமே, அதற்குப் பயந்து கொண்டு, அவர்களுக்கு பயந்து செயலாற்றிய காரணத்தால், உண்மையிலே யாருக்குப் பலன் கிட்ட வேண்டுமோ, அந்த விவசாயிகளுக்குக் கிட்டவில்லை. அதைப் பலமுறை நான், அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தி உள்ளேன், முன்பு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தபொழுது.

ஆனால் பழைய கிராம அதிகாரிகள் அனைவரும் பெரும்பாலும் தன் கௌரவத்துக்காக அந்தப் பணியைச் செய்தார்களேதவிர, சம்பளத்திற்காக அல்ல என்பதை இங்கே உள்ள அனைத்துச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நன்கு அறிவார்கள். அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் எவ்வாறு அந்தப் பணியிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்படவேண்டும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தாலுங்கூட, துணிச்சலாக செயல்படுத்த யாரும் முன்வரவில்லை, முந்தைய ஆட்சியிலே இருந்த அமைச்சர்களோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களோ முன் வரவில்லை. ஆனால் துணிச்சலாக எந்தக் காரியத்தையும் செய்யக்கூடிய தன்மையை வாய்ந்த மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை அமல் செய்து அந்தக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்து, நிரந்தர கிராம அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்காக படித்த பட்டதாரிகள் வேலை இல்லாத லட்சக்கணக்கான பேர்கள் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று ஒரு திட்டத்தை தீட்டி அதை அறிமுகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள், அதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுவது மட்டுமல்லாமல் தமிழகத்திலே உள்ள அனைவரும் பாராட்டுகிறார்கள்.

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

பொதுவாக என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 144 பேர்கள் கிராம அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றி வந்தார்கள். ஆனால் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டு பத்திரிகையிலே அது வெளிவந்த உடன் அனைத்து கிராமத்திலே இருந்த மக்கள் கோவில்களிலே கொங்கல் இட்டார்கள் தேங்காய் உடைத்தார்கள். வெடி முழங்கினார்கள். சிவகாசிக்கும் என்னுடைய தொகுதிக்கும் 60 கிலோமீட்டர் தூரம் இருக்கும். அங்கே சென்று வெடி வாங்கி வந்து வெடித்தார்கள். அந்த அளவிற்கு கிராமத்து மக்களுக்குச் சந்தோஷமாக இருக்கின்றது. எனவே எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி எவ்வளவுதான் குறை கூறினாலும், தமிழகத்து மக்கள் நம்பத் தயாராக இல்லை. அவருடைய திட்டத்தை, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை அனைத்து மாமன்ற உறுப்பினர்களும் அறிவார்கள் என்பது உண்மை. ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு என்னுடைய தொகுதியில் இருந்து கிராம அதிகாரிகள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தூண்டி விட்டதன் காரணமாக ஒரு ஊர்வலம் வந்தார்கள். அங்கே பணியாற்றியவர்கள் 144 பேர்கள். அந்த ஊர்வலத்தில் வந்து கலந்து கொண்டவர்கள் 16 பேர்கள். இதை வைத்து நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். எப்படி தமிழகத்தில் உள்ள மக்கள் அனைவரும் ஆதரவு காட்டுகிறார்கள் என்பதை சற்று சீர்தூக்கிபார்க்க வேண்டுமாய் எதிர்க்கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக, சலுகை அளிக்கப்படவிருப்பதாக நேற்று இங்கே சொல்லப்பட்டது, பழையகிராம அதிகாரிகள் பணியாற்றிய காலத்தில் அவர்களுக்கு 15 நான் சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அறிவித்தார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் முன்பு பணியாற்றிய 24,000 பேர்களில் பலர் வசதிபடைத்தவர்கள் பணி ஆற்றியவர்கள் அவர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு இந்த நிதி கொடுக்காமல் நிறுத்தப்பட வேண்டும். உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டவர்கள், ஏழைகள் இருக்கிறார்கள், அரிசன குடும்பத்தைச் சேர்ந்த படியாதவர்கள், பணியாற்றியவர்கள், 5, 6 குழந்தைகளுக்குத் தந்தையாக இருந்தவர்கள், வயது வந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். வயது முதிர்ந்த பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கணக்கிட்டு 15 நாட்கள் என்பதை ஒரு மாதம் என்று எடுத்துக்கொண்டு பணியாற்றிய ஆண்டுகளைக் கூட்டி அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இதை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்]

அதே நேரத்தில் படித்த பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கும்போது வேலை இல்லாத அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைப் பணியில் அமர்த்துவதற்குத்தான் இந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தப் படுகிறது. என்று எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், பத்திரிகை வாயிலாகவும் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள் குறைந்தது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக சர்வீஸ் உமிழ்ஸ் மூலமாக தேர்வுகள் நடத்தி 'ரிட்டன் டெஸ்ட்' நடத்தி, அதிலே தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் நேர்முகமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அறிவித்திருப்பதை நான் உண்மையிலே பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். நான் மாத்திரம் அல்ல. படித்து பட்டதாரிகள் பலர் வரவேற்கிறார்கள். இன்று வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நிரம்ப இருக்கின்ற காரணத்தால் காவலர் வேலைக்குக்கூட பி.ஏ. எம்.ஏ. படித்தவர்கள் மனு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று கிராம அதிகாரிகள் பதவிக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. மிலிருந்து பி.ஏ. எம்.ஏ. எம்.காம். படித்த பலர் மனு செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே பணி புரிந்து எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. படித்த அந்த V.M. டெஸ்ட் பாஸ் செய்து பணிபுரிந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் இதையே நம்பிக் கொண்டிருந்தவர்கள். குழந்தை குட்டிகளுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், வயது கடந்த காரணத்தினால் வேறு வேலை பெறுவதற்கு இயலாமல் இருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு முன் உரிமை கொடுத்து பட்டதாரிகளுக்கும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கும் கண்டிப்பாக வேலை கொடுக்குமாறு பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல. அதிலும் குறிப்பாக டெண்ட்ஸ்-க்கு 2,400 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே உதை நான் மாத்திரம் அல்ல, தமிழகத்திலே உள்ள மொத்த தாய்மார்களுக்கும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(நண்பகல் 1:00).

பொதுவாக, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை மாற்றி, முழு நேர அலுவலராக போடுவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும், 1969-ல் ஒரு மாவட்டக் கலெக்டர் ஒரு புத்தகத்தில் எழுதி இருந்தார். கிராமத்தில் உள்ள கர்னம், கிராம அலுவலர் ஆகியோருக்கு கலெக்டரைவிட வருமானம் அதிகம். சம்பளம் நான் குறைவு என்று, அந்த அளவிற்கு அவர்கள் தாங்கள் அளிக்கின்ற சர்ட்டிபிகேட்டுகளுக்கு பணம்

[திரு. ரா. கு. பெருமாள்] [1981 பிப்ரவரி 27]

பெற்றுவிடுகின்றனர். பகுதி நேர அலுவலராக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒருவர் தவறுசெய்தால் அவரை மாற்று வதற்கு இயலவில்லை. இப்போது நிரந்தரமான முழு நேர அலுவலர்களாக அவர்களை ஆக்குவதன் மூலம் தவறு செய்தவர்களை தண்டிக்கவும். இல்லையெனில் அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றவும் இயலும். இத்தகைய ஒரு நல்ல சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்ததற்காக தமிழக அரசையும், தமிழக அரசை நடத்திக்கொண்டு இருக்கின்ற புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்கும், இந்தச் சட்ட முன் வடிவை இங்கே முன்மொழிந்த வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என் சார்பிலும், என் தொகுதி மக்கள் சார்பிலும், தமிழக மக்கள் சார்பிலும் நன்றி தெரிவித்து, இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று என் உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அவை முன் விவாதத்தில் இருக்கின்ற பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை மாற்றி முழு நேர அலுவலராக ஆக்குகின்ற சட்டத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை 1894-ம் ஆண்டிலேயே அந்நிய ஆட்சியரால் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கருதப்பட்டது. பின்னர் 1910-ல் அதைக் கொண்டு வந்து அமல்படுத்தவேண்டும் என்று விரும்பினார்கள். ஆனால், அவைகள் எல்லாம் வரவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது. அதற்காக நான் பாராட்டு தெரிவிக்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன் வடிவின் மீது பலர் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

இங்கே ரெவின्यू போர்டைக் கலைக்கின்றபோது ஒரு சட்டம் வந்தது. அப்போது சந்தோஷப்பட்டோம். அதற்கு மாற்று வழி என்ன என்றும் கேட்டோம். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் கிராம ரிக்கார்டுகளில் என்ன எழுதி வைக்கின்றார்களோ அதைத்தான் ரெவின्यू போர்டு ஒப்புக் கொண்டு வந்தது. அந்த ரெவின्यू போர்ட் கலைக்கப்பட்ட பின்னாலே, அந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களையும் கலைத்து விட்டா, சீரான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கிராம அலுவலர்களை நியமிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். ரெவின्यू போர்டைக் கலைத்த பின்னாலே, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை வைத்துக்கொண்டு இருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

இந்தச் சட்டம் வந்தவுடனே கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் எல்லாம் தங்களுக்கு விடுதலை கிடைத்து விட்டதுபோல் மகிழ்ச்சி அடைந்தார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். சென்ற வாரம் (அதாவது 24-ம் தேதி) கும்பகோணம்

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

சென்றிருந்தேன். அங்கேயுள்ள ஏழைமக்கள் என் ிடத்தில் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் அரசாங்க காலி இடத்தில் பட்டா கொடுக்கப்பட்டு இரண்டாண்டு காலம் ஆகிவிட்டது என்றும், அந்த இடத்தில் உரிமையோடு போய் வாழ்வதற்கு முடியவில்லை என்றும், அதற்குக் காரணம் அந்த இடத்தை புறம்போக்கு நிலம் என்று ரிக்கார்டுகளில் உள்ளது என்று கிராம அதிகாரிகள் சொல்கின்றனர் என்றும், அனுமதி மறுக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதைப்போலவே சிதம்பரம் பகுதியில் ரெட்டியூர் என்ற பகுதியில் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 7 ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்த கிராமக் கர்ணம் நிலம் கொடுக்க வில்லை. இது சம்பந்தமாக ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்? கிராம மக்கள் எல்லோரும் தர்ணா போராட்டம்கூட நடத்துகிறார்கள், இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கைக்கு ஆட்படுத்தப்படவேண்டும். இந்த அலுவலர்களை அரசு அலுவலர்களாக ஏற்றுக்கொண்டால், அவர்களைக் கூப்பிட்டுச்சொல்ல முடியும், நீ தவறு செய்தால் தமிழகத்தில் எங்கு வேண்டுமானாலும் மாற்றச் செய்வேன், நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்று சொல்லலாம். ஆகவே, இந்த மாற்றம் செய்தது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கர்ணம் போன்ற வேலைகளில் இருந்தவர்கள் ஏழைகள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் தரவேண்டும், மறுவாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 1978-79-80-லே கல்வி எஸ். எஸ். எல். சி. பாஸ் செய்து இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அப்படிப்பட்ட கல்வித் தகுதி உள்ளவர்களுக்குத் தான் நாம் உத்தியோகம் கொடுத்து இருக்கிறோம்.

இப்போது இருவரையும் மாற்றிவிட்டோம் என்று இருந்தால், நீங்கள் தேர்வு முறைப்படி ஒரு விதியின்கீழ் வேலை வாய்ப்பு அதிகாரிகள் மூலம் வரவழைக்கப்பட்ட அந்தப் புதிய மணியக்காரர், கர்ணம் நிலைமை என்ன என்பதை அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய உரையிலே நிச்சயமாக தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யத் தவறினால் அரசு ஒரு உத்தியோகத்தைக் கொடுத்து ஒரு அவசரச் சட்டம் மூலம் அரசு கொடுத்த உத்தியோகத்தையும் தள்ளுபடி செய்கிற நிலைமை ஏற்படும். அப்படியானால் விதி முறைப்படி வேலை வாய்ப்பை பெற்றவர்களும் வேலையை இழந்து அவர்களுக்கு இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற நிலை ஏற்படும். அதற்கு அரசு இடம் கொடுக்கக்கூடாது; அப்படிச் கொடுத்தால் அது இனநாயகத்திற்கு விரோதமாக இருக்கும்.

[திரு. எல். இளைய பெருமாள்] 1981 மார்ச் 27]

அதைப்போல இன்னொன்று. 1967-68 கணக்குப் படி கிட்டத்தட்ட 55, 03 கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் இருந்தார்கள். 1978-79-ல் 54,450 கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் தான். அவர்கள் எண்ணிக்கை குறைக்கப் பட்டிருக்கின்றது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் தங்களுடைய கடமைமை சரியாகக் செய்யவில்லை என்று அந்த ஸ்தல அதிகாரிகள் ரிக்கார்டு செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு 1973-74 ஆம் ஆண்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் நியாயமான முடிவு செய்யும்போது அவர்கள் தீர்க்கமாக சிந்தித்து செய்தார்கள். அவர்கள் கூட இந்த கிராம நிலையிலே அபிருத்தி ஏற்பட வேண்டும். கிராம மக்கள் அவதிப்பட்டகூடாது; இப்போது அவர்கள் நியாயம் பெற முடியவில்லை என்பதை உணர்ந்து அப்போது கூட சொல்லியிருக்கிறார் இதிலே ஒரு மாற்றம் தேவை என்று இந்த நிலையை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் அரசு ஏற்ற முடிவை வரவேற்றாலும் எடுத்த நடவடிக்கைகளில் தவறு என்ற ஒரு நிலை உருவாகக்கூடாது. அப்படி உருவாக்கமாட்டோம் என்ற உறுதியை அரசு கொடுப்பதன் மூலம் 1978-79. 1979-80 ஆண்டுகளில் தேர்வு முறைப்படி கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக வந்தவர்களுக்கு ஆபத்து இல்லாமல் இருக்கும். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, கிராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அரசு பணியாளர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் நிவாரணம் அளிப்பது என்ற நிலை இருந்தது. அதன்படி சிலருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்களுடைய நிலை என்ன? இந்த நிவாரணமும் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஒரு போதுமான உபகாரத்தை அரசு செய்யவேண்டும். அரசு இப்போது செய்திருப்பது ஆண்டுக்கு அரை மாத சம்பளம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது போதுமானதல்ல. 5 ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் அல்லது வேறு தொழில் செய்கிறவர்கள் அல்லது முன்னோர்களால் பெருமளவில் சொத்துக்கள் பெற்றிருக்கிறவர்கள் என்றிருந்தால் அவர்களுக்கு உபகாரம் தேவையில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட வசதிகள் இல்லாதவர்களுக்கு அவர்கள் அவல நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக முந்தைய அரசு கொடுத்த வந்ததுபோல் 10,000 ரூபாய் அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்கப்படவேண்டும். அதுதான் நியாயம். இல்லை என்றால் உங்களை நம்பியிருக்கிற அரசாங்க சிப்பந்திகள் நம்மை எந்த நேரத்திலும் இந்த அரசாங்கம் கைவிட்டுவிடும் என்ற அச்ச உணர்வில் உங்களை சந்தேகிக்கின்ற ஒரு அவல நிலை ஏற்படும். அந்த அவலநிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. அந்த நிலைக்கு போகமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

எனக்கு ஒன்று ஞாபகம் வருகிறது. 1932-ம் ஆண்டு வட்ட மேஜை மகாநாடு கூடியது. அப்போது கன்னிமாரா லைபிரரியிலே இருந்த ஒரு புத்தகத்திலே குறிக்கப்பட்டிருந்ததை அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் எடுத்து வைத்து காந்தியடிகளுக்கு அன்றைக்கு சமர்ப்பித்தார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு கணக்குப்பிள்ளை—மணியக்காரர் ஒரு தோட்டியை 8 முறை டிஸ்மிஸ் செய்கிறார். 8 முறை அவரே உத்தியோகம் கொடுக்கிறார். அதை கலெக்டர் ஒப்புக் கொள்கிறார். ரெவின்யூ போர்டும் ஒப்புக்கொள்கிறது. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் இன்றைக்கு ரெவின்யூ போர்டு கலைக்கப்பட்ட பிறகு, இப்படிப்பட்ட கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஸ்திரமாக இருந்து, அடிப்படையிலே தாழ்த்தப்பட்ட எண்ணங்களை உற்பத்தி செய்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் நாம் அனுமதிக்க வேண்டியதில்லை என்பதற்காகத்தான். அதே நேரத்தில் திறமையானவர்கள், விதிப்படி வேலைக்கு வந்தவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10].

ஒன் மேன் கமிஷன் என்ற வகையிலே நம்முடைய அரசு ஒரு குழுவினை திரு. அம்புரோஸ் அவர்களுடைய தலைமையில் அமைத்தது. அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரைகள் நாட்டுக்கும், நிர்வாகத்திற்கும் மிக நல்லவையாகும். அந்தப் பரிந்துரைகளை இந்த அரசு ஏன் இதுவரையிலும் அமல் நடத்தவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனது பின்னுரையிலே தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பட்டியலிலே மாடுகளை அடைக்கிறார்கள். அந்த மாடுகளை வாங்குவது பற்றிய கணக்கை எழுதி அந்தப் பணத்துக்கு கமிஷன் உண்டு என்று சொன்னால் அது மிகவும் ஆபத்தானது. இப்போது கிராம அதிகாரிகளை நீக்கியது உண்மையிலேயே பெரிய அவல நிலையை உண்டாக்கி இருக்கின்றது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களை நீக்கிவிட்ட பிறகு லஞ்சமே இல்லை என்று சொல்லி நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்வதும் சரியல்ல.

அடுத்து, ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு அதிகாரி என்ற அளவிலே நியமிக்கவேண்டும். 5 அல்லது 8 ஊர்களுக்கு ஒரு கிராம அதிகாரியை நியமிப்பது சரியதாக இருக்காது. அது காலதாமதத்தை ஏற்படுத்துவதோடு நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை கொடுக்காது. ஆகவே இப்போதுள்ள நிலைமையில் 8 அல்லது 10 கிராமங்களுக்கு ஒரு அதிகாரியை நியமித்தால்—அப்படி

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

தியமிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அது நன்மையை உண்டாக்குவதற்குப் பதிலாக மக்களுக்கு கெடுதலைத்தான் ஏற்படுத்தும். நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் நிதானமாக காரியங்கள் செய்பவர்கள் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் நுண்ணறிவோடு காரியங்களைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடியவர்கள். ஆகவே நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சொல்லப்போவது இங்கே ரிக்கார்ட் ஆகவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. வதந்தியாக இருந்தாலும் அதிலே உண்மையும் இருக்குமோ என்ற எண்ணத்தில்தான் இதைச் சொல்ல வேண்டி இருக்கின்றது. அதாவது மிகவும் பச்சையாகவே சொல்லுகிறார்கள், இந்த கிராம அதிகாரிகள் உத்தியோகத்திலே எம்.எல்.ஏ-க்கும் பங்குண்டு, அமைச்சர்களுக்கும் பங்குண்டு என்று. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையிலே அமைச்சர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது இளையபெருமாளுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் சரி இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைக்கு இடமளிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து இப்போது நாம் இரட்டைச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது முன்பு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவு போட்டிருப்பதன் காரணத்தால் அவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. கமிஷன் வேலையையோ, அல்லது தாலுக்கா அலுவலகத்து வேலையையோ அப்படியே விட்டுவிட்டு இங்கே இந்த காரியத்தைக் கவனிப்பதற்கு வாருங்கள் என்று சொல்லி அவர்களுக்கும் அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. இப்படி வேலை செய்யாதவர்களுக்கும், வேலை செய்பவர்களுக்குமாக இரண்டு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. இப்படி நிர்வாக ஸ்தம் பிப்பை சில அலுவலகங்களிலே ஏற்படுத்திவிட்டு அவர்கள் இந்த பணியை கவனிக்க வேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே இதை வல்லாம் நாம் சிந்தித்தால் இந்த காரியத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் லஞ்சம் கொடுப்பதற்கும் வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற நிலையிலேயும், அரசியல் காரணங்களுக்காகவும் பல்வேறு வகைகளிலே நிலைமைகள் ஏற்பட்டு விடக்கூடும் என்று பரவலாகப் பேசப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட ஆபத்தான காரியங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் இடம் கொடுக்காமல் அந்த 24 ஆயிரம் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் புனர்வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு இப்போது அவர்களுக்காக ஒதுக்கி இருக்கின்ற தொகை போதாது. ஆனால்

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

வசதி உள்ளவர்களும், செல்வாக்கு உடையவர்களும் இந்தப் பதவியை ஒரு கருவியாக வைத்துக்கொண்டு அதன் மூலம் கிராமத்து ஏழை மக்களை ஆட்டிப்படைத்தார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு எதுவும் கொடுக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆனால் அதே நேரத்தில் நிரபராதியாக இருப்பவர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல விவசாயச் சட்டம், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நிலப் பதிவு செய்துகொள்கிற சட்டம். எனது அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதாவது சிதம்பரம் முன்சிப் கோர்ட்டில் நடந்ததைச் சொல்கிறேன். அங்கு ஒரே எல்லை, ஒரே கணக்குப் பிள்ளைதான். அவர் காலையிலே இன்ஜங்ஷன் ஆர்டர் கொடுக்கிறார். ராமன் வைத்து இருந்தார் அந்த நிலத்தை என்று, அதே தேதியில் மாலையில் அதே அட்வகேட்டிடம் கிருஷ்ணன் வைத்திருந்தார் அந்த நிலத்தை என்று சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட நிலை இருந்தது. ஆகவே கிராம மக்கள் யாரையாவது கொடுமைப்படுத்தவேண்டும் என்று நினைக்கவில்லை. பெரும் ஆபத்திலே இருந்து தப்பித்தோம் என்றுதான் நினைக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலையில் மீண்டும் லஞ்சமும், மீண்டும் கடுமையும், மீண்டும் வேலைப் பளுவும், மீண்டும் பழைய நிலைமைகளும் ஏற்பட்டுவிடுகின்ற நிலைமை உருவாகக் கூடாது. நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுக்கின்ற நிலையிலே இளையபெருமாள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார், அல்லது அமைச்சர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக நடவடிக்கை எடுப்பதிலே நாம் பின் வாங்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். நாங்கள் இரண்டுபேரும் ஒரே தாலுக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள். சிவக்கம் என்ற கிராமத்திலே ஒரு விவகாரம் நடந்தது. அதை வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே அவரே நடத்தினார்கள். அது பற்றி அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதிலே அவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும், எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஒரு மணியக்காரர், ஒரு கணக்குப் பிள்ளையின் பாவ காரியத்தினால் 3 வருஷம் நிலங்கள் தரிசாக் போடப்பட்டன என்பது.

இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், ரெவின்யூ போர்டை அரசு இப்போது எடுத்துவிட்ட நிலையில் அந்த கிராம நிர்வாகத்திலே சீர்திருத்தம் தேவை என்பதில் யாருக்கும் வருத்தம் இல்லை. ஆனால் அதற்காக எடுத்த நடவடிக்கை முறைகள் தான் சரியல்ல. நமக்கு அதாவது அரசாங்கத்திற்கு

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

நஷ்டத்தைதான் தருகிறது அந்த முறைகள். அது மட்டும் அல்ல, அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததினால் அந்த ஏழை எளிய மக்கள் எங்கே தங்களுடைய உத்தியோகம் பறிபோய்விடுமோ என்று பதறுகிற ஒரு அவல நிலைமையும் உருவாகியிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி முன்பே அவர்களுக்குச் சொல்லியிருந்தால் அந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களில் பாதிப் பேருக்கு மேல், தங்களுக்கு இந்த உத்தியோகம் வேண்டாம் என்று சொல்லியிருப்பார்கள். என்களால் வெளியூருக்குப் போக முடியாது. வெளியூர்களில் போய் சுற்றி எங்களால் வேலை செய்ய முடியாது என்று சொல்லி அப்படிச் செய்யும் வேலைகளை யாரும் ஒத்துக்கொள்ள முன் வந்திருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் அரசு அப்படிச் செய்யாமல் ஏமாந்த நிலையில் விட்டு விட்டது. அதனால்தான் அவர்கள் சுபரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். அதோடு அவர்களுக்கு வேலையில்லாத நிலைமையும் நமக்கு வேலை பளுவையும் அது தந்திருப்பதோடு, ஏதோ அவர்களை ஏமாற்றி அவர்களுக்கு கெடுதல் செய்வது போன்ற ஒரு சூழ்நிலையையும் நாம் உருவாக்கியிருப்பதாக ஒரு மாய்மாலம் உண்டாக்குகிற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதனால் நாம் இன்றைக்கு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் அரசு அதிக கவனம் செலுத்தி இனிமேலாவது வரும் விவகாரங்களில் வழி காண முயல் வேண்டும். இதிலே இன்னொன்று என்னவென்றால், புதிதாக வரும் வில்லேஜ் ஆபிசர்களுக்கு மீண்டும் கொடுக்க வேண்டிய கமிஷனை கொடுத்து விட்டால், அவர் இருக்கும் பட்டாவை இல்லை என்றும், இல்லாத பட்டாவை இருப்பதாகவும் சொல்லிவிடுவார் என்ற நிலைமையை மாற்ற நாம் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். அதோடும்மட்டுமல்ல, எதைப்பற்றியும் ரிகார்டுகளில் எழுதாமல்கூட விட்டு விட அவருக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதையும் கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே இது போன்றவைகளை துல்லியமாக கவனித்து அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். முழு நேர உத்தியோகஸ்தர்களாக வருகிற இக்கிராம அதிகாரிகள் மீது தக்க கண்காணிப்பு செலுத்தி, தவறு ஏற்பட்டு இருப்பதாக தெரிந்தால், தகுந்த விசாரணை செய்து கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க நாம் அதாவது இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும்.

அடுத்து பட்டா மாற்றங்கள் செய்யும் முறையை மாற்ற வேண்டும் என்ற முந்தைய அரசு ஏதோ நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால் அது இப்போது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறைகளில் சீர்திருத்தம் தேவைதான். நம்முடைய நண்பர் திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அவருடைய

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு எல். இளையபெருமாள்]

நிலத்தை அவருடைய அப்பாவிற்குப் பிறகு, அவர் அடைமானம் வைக்க முடியவில்லை என்கிற அவல நிலை இருப்பதை எடுத்துச் சொன்னதைப்போன்ற அவல நிலைமைகள் எத்தனையோ உள்ளன. அவற்றிற்கெல்லாம் சீர்திருத்தம் வேண்டும். ஆனால் அந்த சீர்திருத்தம் செய்யும்போது அதிலும் லஞ்சம் லாவண்யம் நுழைந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்த அவல நிலைமைகள் மேலும் தொடராமல் நல்ல முறையில் அந்தச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய முன் வர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக அந்த உத்தியோகத்திற்கான வயது வரம்பு 40 என்று நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். இந்த வயது வரம்பிலே—பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்கள் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் விதி தளர்த்தப்பட வேண்டும். அது ஏற்கெனவே அரசு ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு கொள்கைதான். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே அப்படி வயது வரம்பை தளர்த்தி அவர்களுக்குச் சலுகை வழங்கப்படுவதற்கான இடம் காணப்பெறவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மக்களின் நிலையை புரிந்து கொண்டவர். ஆகவே, இந்த உத்தியோகங்களுக்கான நியமனங்கள் அளிக்கப் படும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களுக்கான சலுகைகளை அளித்து வயது வரம்பை தளர்த்தி ஆணையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதியைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. அது எல்லோருக்கும் தேவைதான். அதனால் அப்படி குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதி பெற்ற அச்சமுதாய மக்களுக்கு அவர்களுக்கு கொடுக்கப் பெறவேண்டிய சலுகைகள் அளிக்கப்பெற வேண்டும்—அப்படி இல்லையென்றால் அவர்களுக்குத் தர வேண்டிய சலுகைகளை அவர்கள் பெற முடியாது போய்விடும் என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அப்படி வயது வரம்பை பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மலை வாழ் மக்களுக்கென்று தளர்த்துவதோடு மட்டுமல்லாமல், அப்படி தளர்த்தப்பட்டதற்கான விளம்பரங்களையும் நல்ல முறையில் வெளியிட வேண்டும். அப்போதுதான் மற்ற சமுதாய மக்கள் அதனைப் பார்க்கும்போது, இந்தச் சலுகை களைப் பார்—அந்த வகுப்பில் பிறந்திருந்தால் நமக்கும் இது போன்ற சலுகைகள் கிடைத்திருக்கும்—இன்னின்ன சலுகை கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—இது முந்தைய அரசு கொடுத்தது—இது தற்போதைய அரசு கொடுத்தது என்று பேசுவார்கள்.

ஆனால் அதற்கு வழி இல்லாமல் இன்றைக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற குறிப்பிலே அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படவேண்டிய நியாயமான இடங்கள் ஒதுக்கப்பெறவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஏழை எளிய அம்மக்களின் நிலைமையை

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாற்றுவதிலே தீர்க்கமான நம்பிக்கையை உடையவர்கள். அது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்று குஜராத்தில் உள்ள நிலைமைக்குக் கூட என்ன காரணம்? தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு தருவதாக விளம்பரம் செய்யப்பெற்ற உத்தியோகங்கள்—சலுகைகள் அவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்பதுதான். தேசியப் பத்திரிகையே அதைப்பற்றி துணிந்து எழுதியிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உத்திரவிற்கு எதிராக, அரசியல் சாசனத்திற்கு எதிராக அந்த இடங்கள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பெற வேண்டும். ஏன் கொடுக்கப்பெறவில்லை என்று எழுதியிருக்கிறது.

அவர்களுக்கு தரவேண்டிய சலுகைகள் தரப்படவேண்டும். இன்று நாங்கள் இப்படிக் கேட்பது எல்லாம் அவர்கள் ஏழைகளாகப் பிறந்து விட்டார்கள், அதனால் சலுகைகள் கொடுங்கள் என்பதற்காக அல்ல. 3,000 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அவர்கள் சமுதாயத்தினரால் ஏமாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். மதத்தின் பெயரால் ஏமாற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய நீதி, உரிமை மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உத்தமர் காந்திக்குப் பிறகு.

(பிற்பகல் 12-20)

டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கையை வைத்து அன்று பிரதிநிதித்துவம் கேட்கிறபோது வெள்ளைக் காரன் காலத்தில் அது ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அதுபோல் நம் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன். உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். அப்போது சென்னை மாநகராட்சி உருவாக்கப்பட்டது. தாழ்த்தப்பட்ட மகன் அல்லது மலைவாழ்மகன் மேயராக முடியும் என்று செய்யப்பட்டது. ஆனால் சுதந்திர இந்தியாவில் நாம் இரண்டு கார்ப்பரேஷன்களை உருவாக்கினோம். ஒன்று மதுரை, மற்றொன்று வரப்போகிறது கோவையில். சொந்த நாட்டுக்காரன் செய்யவில்லை, ஆனால் அந்நிய நாட்டான் செய்து கொடுத்தான் என்ற பழிச்சொல் உங்களுக்கு வரக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

அதேபோல் தமிழ்நாட்டில் 364 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் உள்ளன. அதில் ஒரு யூனியனில் கூட தாழ்த்தப்பட்டவர் தலைவராக வர முடியவில்லை. கட்சி சார்பில் அல்லது சண்டை வந்தால்தான் வர முடிகிறது. தமிழ்நாட்டில், இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இரண்டு நபர்கள்தான், ஒரு நபர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர், மற்றொருவர் இன்டிபென்டென்ட்

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

என்றளவிற்குத்தான் தலைவர்களாக வர முடிந்திருக்கிறது. இதை அரசிடமும் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும் சொல்லி இருக்கிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் பத்தம் பசலித்தனமர்க யெளளை காரன் கலெக்டர் என்று வைத்தான். காரணம் என்ன? தங்கள் ஆட்சியை நிலைநாட்டவும், எல்லா வகைகளிலும் பணத்தைச் சேகரித்துக் கொடுக்கவும் தான் கலெக்டர் என்று வைத்து அவர்கள் கீழ் பணம் வசூல் செய்ய அடித்தளத்தில் அடிமைகளாக இந்த கிராம அதிகாரிகளை வைத்திருந்தார்கள். அந்த பத்தம்பசலித்தனத்திற்கு முடிவு கட்டுப்போது சுதந்திர இந்தியாவில், ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் Reservation for Panchayat Union and Panchayat Board என்று கொண்டுவருவதற்கு ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள்? மாற்றியமைக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு சலுகைக்காக அல்லது வோட்டு வாங்கிய பாவச்சுமைக்காக எதை எதையோ செய்கிறோம் என்று அவலநிலைக்கு ஆளாகாமல் அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டும். நிதா னீத்து கொண்டு வந்திருக்கலாம், இப்போதும் காலம் தாழ்ந்து விடவில்லை என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

*திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பகுதிநேர கிராம அலுவலர்கள் பதவியை நீக்கிவிட்டு முழுநேர கிராம அலுவலர்கள் பதவியை ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாகக் கொண்டுவந்துள்ள இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் மனமாறப் பாராட்டுகிறேன், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் 24,000 பேர்கள் பதவி இழந்து நிரீக்கதியாக நிற்கிறார்கள் என்று தவறாகப் படம் பிடித்துக் காட்டப்படுகிறது. ஏதோ 1980-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திற்கு முன்பு அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் இடையே பகையுணர்ச்சி ஏற்பட்டது போலவும் 24,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நீக்கிவிட்டு அவர்களை தெருவில் விட்டு விட்டது போலவும் குரோத உணர்ச்சியையும் விரோத உணர்ச்சியையும் இந்த அரசாங்கம் அல்லது ஆளும் கட்சிக்கும் அவர்களுக்கும் இடையே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் இந்த சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கிறார்கள்.

இந்திய துணைக் கண்டத்தை ஆளுகிற கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற போது எவ்வளவு மகிழ்ச்சி அடைந்தார்களோ அதே மகிழ்ச்சியை பகுதிநேர கிராம அலுவலர் பதவிகளை நீக்கியபோது கிராமப் புற மக்கள் அடைந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதை

[திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

விட பாராட்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு வேறு எதுவும் தேவை இல்லை. நான் கிராமத்தில் பிறந்தவன் என்றமுறையில் சொல்கிறேன். கிராம மணியக்காரர் பதவியை மிட்டா மிராசு கள் பல பட்டாவுக்கு சொந்தக்காரர்கள் பரம்பரை பரம்பரையாக வகித்துவந்தார்கள். கிராமக் காவலர்கள் என்பவர்கள் பரம்பரையாக ஆதி திராவிட வகுப்பில் பிறந்தவர்கள். கைகட்டி வாய்ப்பொத்தி சாஷ்டாங்கமாக மணியக்காரர் முன்பு தரையில் விழுந்து வணங்கி சுவாமி என்று சொன்னால்தான் அவன் நன்றாக வேலை பார்க்கிறான் என்று சான்றிதழ் வழங்குவார்கள். இல்லை என்றால் அவர்கள் பணம் பிடிக்கப்படும். அப்படி வர்ணாசிரம வாடை வீசிய அந்தப் பதவியை நவீன நிர்வாகத் திற்கு ஏற்றவாறு நாம் மாற்றியமைக்கும்போது அந்தப் பத வியை மாற்றினோம், நீக்கினோம் என்பதற்குப் பதிலாக ஏதோ 24,000 ம ரியம் கணக்குப்பிள்ளைகள் மீது நாம் குற்றம் கண்டு பிடித்து மாற்றினோம் என்று படம் பிடித்துக் காண்பிப்பது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 11,954 கிராமங்கள் தான் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கிராம அலுவலர் அல்லது மணியம் என்பதற்குப் பதிலாக கணக்குப் பிள்ளை, மணியம் என்று இரண்டு பதவிகளை ஏற்படுத்திய ஒரே காரணத்தால்தான் 24,000 பதவிகள் இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருந்ததே தவிர 11,954 கிராமங்களுக்கு ஒரு கிராம அலுவலர் என்றமுறையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்குமானால் 12,000 பதவி களுக்கு மேல் பதவிகள் இருந்திருக்காது.

இன்றையதினம் இப்படி பதவியை இழந்தவர்கள், ஏற்கனவே பதவியில் இருக்கும் சம்பளத்தைத் தொடர்ந்து வாங்கிக் கொண் டிருக்கிறார்கள். நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று சொன் னால், இந்தச் சட்டத்தை முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியைத் தவிர, ஏறக்குறைய மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும் வரவேற்கின்றன. சில வாதங்களை, சில சந்தேகங்களை, சீர்திருத்தங்களை அபிப் பிராயங்களாகத் தெரிவித்து, அவர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்த பிற்பாடு, இந்த மசோதாவை ஏன் எதிர்க்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளைய பெருமாள் அவர்கள் கேட்டார்கள். ஆனால், இந்த பிரதான எதிர்க்கட்சி ரெவின்யூ போர்டை நீக்குவதை அன்றைக்கு எதிர்த்தது. அதே கட்சிதான் இன்றைய தினம் கிராம பகுதி நேர அலுவலர்களை நீக்கி விட்டு, முழு நேர அலுவலர்களை நியமிப்பதை எதிர்க்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்....

திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஆளுங் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாமிநாதன் அவர்கள் ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்ததை பிரதான எதிர்க்கட்சி திராட முன்னேற்றக்கழகம் எதிர்த்தது என்று சொல்லுகிறார்கள். என்ன ஆதரம் இருக்கிறது? பொத்தாம் போக்கில் அப்படி எதிர்த்தார்கள் என்று சொல்வது எப்படி நியாயம்?

1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்தான் அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து பேசினார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்போது அவர்கள் அதை எதிர்த்தார்கள்,

திரு. துரைமுருகன் : நாங்கள் இந்த ரெவின்யூ போர்டை நீக்குவதை எதிர்த்துப் பேசினோம் என்பதற்கு ஆதாரம் அவர்கள் கையில் இருக்கிறதா? ஆதாரத்தோடு அவர் பேசுகிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆதாரம் கேட்கப் போகிறீர்கள் என்பது அவருக்குத் தெரியாது. அப்போது எப்படி ஆதாரம் அவர் கையில் இருக்கும்?

திரு. துரைமுருகன் : ஆதாரம் இல்லாமல் பேசக் கூடாது. அவர் என்ன ஆதாரத்தோடு பேசுகிறார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த சப்ஜெக்ட் முடிந்தாகி விட்டது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : எதிர்க்கவில்லை என்று சொன்னால், ஐ ஆம் சப்ஜெக்ட் கரெக்ஷன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை நீக்கி விட்டு, முழு நேர கிராம அலுவலர்கள் பதவி என்பது பல விதத்திலும் முன்னேற்றமானது. பதவி உயர்வும், சம்பள உயர்வும், ஓய்வு ஊதியம் பெறக் கூடியதுமாக இந்தப் பதவியை மாற்றியிருக்கிறோம். பகுதி நேரத்தை எடுத்து விட்டு, முழு நேர பதவியாக, மாற்றி. அவர்கள் பதவியின் அந்தஸ்தை நாம் உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆனால், சில பேர் இந்தப் பதவியில் இருந்தவர்கள் சில குற்றங்களைச் செய்தார்கள் என்றும், இந்தக் குற்றங்களுக்காகத்தான், இந்தப் புகார்கள்ளின் அடிப்படையிலே பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பது தவறு என்பதையும் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1973-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட கிராம சீர்திருத்த சம்பந்தப் பட்ட வர்க்கில் குழு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் மீது பல்வேறு துறைகளிலே, பல்வேறு குற்றச் சாட்டுக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கிராம நிர்வாகத்தை உயர்த்தவும், கிராம வளர்ச்சிக்கும் நிச்சயமாக முழு நேர கிராம அலுவலர்களை உடனடியாக நியமிக்கவேண்டுமென்று அந்த ரிப்போர்ட்டிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பூ நண்பர்கள் கிராம கணக்கு பிள்ளைகளைப் பற்றியும் மணியக்காரர்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். நானும் கோர்ட்டிலே வழக்குகளை வாதாடுகின்றவன் என்ற முறையிலே ஒன்றைச் சொல்கிறேன்.

[திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

உண்மையிலே நீதிபதி மயங்குகின்ற வகையிலே ஒரு சொத்தைப் பற்றி காலையிலே ஒரு சர்ட்டிபிகேட்டும், மாலையிலே எதிர்க்கட்சி வழக்கறிஞருக்கு அவருக்குச் சாதகமாக வேறு சான்றிதழும் ஒரு சொத்து சம்பந்தமாகக் கொடுப்பார்கள். அது மாத்திரமல்ல. கிராம வளர்ச்சிக்கு கர்ணம் தடையாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் போடுகின்ற வளர்ச்சி வரிகளை கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் வசூலிப்பதில்லை. அவர்கள் தங்களை பதவி நீக்கம் செய்து விட்டார்கள் என்று கருதாமல், தங்கள் பதவியை, அந்தஸ்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று கருத வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவர்கள் தங்கள் பதவி உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றது என்று கருத வேண்டுமே தவிர, அவர்களுடைய பதவிகள் பறிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

சில உறுப்பினர்கள் பதவி இழந்த கிராம அலுவலர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது குறைவாக இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். ஒரு ஆண்டு செர்வீசுக்கு பாதி மாதச் சம்பளத்தை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பார்க்கும் போது அந்த விகிதத்தில் ஒருவர் பத்து ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பதவியில் இருந்திருந்தால் இவ்வளவு ரூபாய் என்றும், 20 ஆண்டுகள் பணி புரிந்திருந்தால் இவ்வளவு ரூபாய் என்றும் கணக்குப் போட்டால் ஒருவருக்கு மூவாயிரம் ரூபாய் வரை வரும் என்று கருதுகிறேன். மொத்தத்தில் சில கோடி ரூபாயைத் தாண்டிப் போகும் என்று நினைக்கிறேன். கிராம பகுதி நேர அலுவலர் பதவி நீக்கப்பட்டு கிராம முழு நேர பதவியைக் கொண்டுவர சில கோடி ரூபாய் அதிகமாக செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று இந்தச் சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஜமீந்தார்கள் ஒழிப்பு போன்று, சமஸ்தானங்களை ஒழித்தது போன்று அவைகளுக்குச் சமமான திறமும் வீரமும் ஒரு அரசுக்கு இருந்தால் தான் இந்த மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து மவுனப் புரட்சியை ஏற்படுத்த முடியும்.

நான் புவனகிரி சட்டமன்ற உறுப்பினர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கிராம அலுவலர்களைக் கூப்பிட்டு புவனகிரியின் கீழ்ப் பகுதியிலும், மேல் பகுதியிலும் 60,000 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பள்ளிக்கூடம் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் கட்ட இட வசதியைக் காட்டுங்கள் என்று கேட்க, இரண்டு பகுதிகளிலும் புறம்போக்கு நிலம் இல்லையென்று கிராம அலுவலர்கள் சொன்னார்கள். இந்த அலுவலர்கள் பதவி நீக்கப்பட்ட பிறகு இன்றையதினம் பெரிய அளவுக்கு புறம்போக்கு நிலங்கள் இரண்டு பகுதிகளிலும் இருப்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புறம்போக்கில் தனிப்பட்டவர்கள் ஆக்கிரமித்திருந்தால் அதை அகற்றுவது

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்]

கிராம அலுவலர்கள் வேலை. அதை அவர்கள் செய்யாமல் தங்கள் இஷ்டப்படி சணக்குகளை எழுதி வந்தார்கள். மறைத்து வந்தார்கள் என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. அதே போன்று புவனகிரியில் மருத்துவமனை கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னாலும் இடம் இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

வல்லான் வகுத்ததே வாய்க்கால் என்று பல்வேறு கிராம அதிகாரிகள்....

திரு. அ. ரகுமங்கன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமாதிகாரிகள் பள்ளிக்கூடம் கட்ட இடம் கேட்டு, மருத்துவமனை கட்ட இடம் கேட்டு இடம் இல்லை புவனகிரி பகுதியில் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்ல அந்த கிராமாதிகாரிகள் இங்கு இல்லை. அதைப் பொதுவான குற்றச்சாட்டாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இடம் இல்லையென்று கிராமாதிகாரிகள் சொல்லியதற்குப் பிறகு உயர்ந்த நிலையில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் இடத்தைக் கண்டு பிடித்து பள்ளிக்கூடம் கட்டத் தந்திருக்கலாம். மருத்துவமனை கட்டத் தந்திருக்கலாம். கிராமாதிகாரிகள் இடம் இல்லையென்று சொன்னது ரெக்கார்டு பூர்வமாக இருக்கிறதா?

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : I take full responsibility. The ex-Collector is responsible for this. He himself had visited the spot stayed for few hours but nobody turned out.

திரு. அ. ரகுமங்கன் நான் கேட்பது அதுவல்ல.

THIRU V.V. SWAMINATHAN : I know about my Constituency. I am not talking about other constituencies. I take full responsibility for the allegations that I have made.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : குற்றச்சாட்டு சொல்லுகிறபோது புவனகிரியில் இருக்கக்கூடிய கிராமாதிகாரிகள் பதில் சொல்ல இங்கே இல்லை. மிக முக்கியமான குற்றச்சாட்டு சொல்லுகிறபோது கிராமாதிகாரி பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கோ, மருத்துவமனை கட்டுவதற்கோ இடம் காட்டவில்லை என்பது ரெக்கார்டு பூர்வமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா?

THIRU V.V. SWAMINATHAN : I will produce the record. I will take full responsibility. Actually I can produce the certificates if the House wants. I will produce even certificates from the revenue officials to your satisfaction and satisfaction of the House. (கூச்சல்—குழப்பம்.)

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. அ. இரகுமான்கான் : மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இதே மன்றத்தில் ஒரு பிரச்சினை இதுமாதிரி வந்தபோது சபைக்குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருகிறேன்.

(கூச்சல் குழப்பம்).

* * * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இடையிலே பேசியதின் பேரில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள்

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. கடைசியிலே நீங்கள் பேச இருக்கிறீர்கள். அப்போது பேசலாம்.

* * * என்று ரெபரன்ஸ் வந்ததை எல்லாம் எடுத்து விடலாம்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரச்சினை வேறு, இது கிராம அதிகாரிகள் பற்றியது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்து விட்டு முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை உண்டாக்க வேண்டுமென்று உன்னதமான நோக்கத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, தமிழ் நாட்டில் கூட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை போன்ற இடங்களில் ஏற்கனவே முழு நேர கிராம அலுவலர்களாக பணியாற்றி வருகின்ற கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நீக்கவில்லை என்பதையும், தமிழ்நாட்டில் ஏற்கனவே இருந்த பாலக்காடு, கேரளாவிற்கு போன பிறகு கேரளாவில் ஏற்கனவே இருந்த கிராம முழு நேர அலுவலர்கள் பதவி இருந்ததைப் போல் அதை மாற்றினார்கள் என்பதையும், அரசாங்கத்திற்கும் அல்லது ஆளும் கட்சிக்கும் கிராம பகுதி நேர ஊழியர்கள் வேலை பார்த்த கிராம கர்ணங்களுக்கும் எந்தவித விரோதமும் இல்லை என்பதையும், ஆனால் மாண்புமிகு பிரதான எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் சட்டையில் கறை பிடித்தால் அந்தச் சட்டையை நீக்கி விடுவீர்களா என்றும் வீட்டிலே மூட்டைப் பூச்சி இருந்தால் வீட்டையே கொளுத்திவிடுவீர்களா என்றும் கேட்டார்கள்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் துணைக் கணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

நான் சொல்வது இந்த சட்டை ஒரு கருப்புப் புள்ளி மாத்திரம் அல்லாமல் சட்டையே சல்லடையாக ஓட்டை விழுந்த விட்ட சட்டை, இது மாற்ற வேண்டிய சட்டை. அது மாத்திரம் அல்ல சிறிய குழந்தையாக இருந்த போது போட்ட சட்டை, காலப் போக்கில் வளர்ந்த பிறகு மாற்ற வேண்டிய சட்டை. வீட்டை எப்படி அஸ்திவாரம் பலகீனமானால் மாற்றுகிறோமோ அதைப் போல புதிய வீடு கட்ட வேண்டிய நிலை இப்போது. இதற்காக இந்த அரசு, நான் முன்னால் சொன்னதைப் போல இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய்கள் அதிகமாக செலவானாலும் சரி, பரவாயில்லை என்று சீர்திருத்தத்தை 1973-ஆம் ஆண்டே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதை அமலாக்க இருக்கிறது என்பதை பணிவன் போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபோன்ற சட்டம் கர்நாடகத்தில் கொண்டு வந்தபோது இதைத்தான் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் சொன்னார்கள், இது ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை சார்ந்தவர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்காகத்தான் என்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது சொன்னார்கள். இப்போது இந்த மாமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் அதை பிரதிபலிக்கிறார்கள். அந்த சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு மூலம் பரீட்சைகள் நடத்தப்பட்டு அந்தப் பரீட்சைகள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் பல்வேறு மையங்களிலும் நடத்தப்பட்டு அந்த விடைத் தாள்கள் கூட உறுவிய வாளுடன், போலீஸ் பாதுகாப்புடன் பத்திரமாகத் திருத்தப் பட்டது.

வர்கீஸ் கமிட்டி கூட அவர்கள் சொல்கிற போது மாவட்ட வாரியாக இந்தத் தேர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது எப்படி இந்த அரசு தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் பல்வேறு மாவட்டங்களில் தேர்வை நடத்துகிறதோ, அதேபோல மாவட்ட அளவில் கலெக்டர் போன்ற முக்கியமான அதிகாரிகள் உடன், தேர்வாணைக் குழு உறுப்பினர் ஒருவரை செல்லச் செய்து அந்தத் தேர்வை நடத்தச் சொன்னால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். இது பல்வேறு மையங்களில் கலந்து கொள்கிறவர்களுக்கு மிகவும் நன்மையாக இருக்குமென்பதையும் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா வர்கீஸ் கமிட்டி சிபார்சு செய்ததை விட மேலும் பல முன்னேற்றங்களை கொண்டுள்ளது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வர்கீஸ் கமிட்டி 50 வயதானவுடன் அந்த மணியக்காரர் ஓய்வு பெற வேண்டும் என்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்த மசோதாவில் 55 வயது ஆன பிறகு ஓய்வு பெற வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

வர்கீஸ் கமிட்டியில் பிற்பட்ட மக்கள், ஆதி திராவிட மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் பற்றி குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் பன்னிரெண்டு ஆயிரம் கிராம முழு நேர அதிகாரிகள் வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், அதிலே ஆறாயிரம் பேர் பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்தவர்களாகவும், 2,160 பேர்கள் ஆதி திராவிட வகுப்பினரும், மற்ற வகுப்பினர்களுக்கு 4,000 பேர்களும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிற இந்த பாக்கியம், வரம் இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததால் தான் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் முற்பட்டதாகும்.

[பிற்பகல் 12-40.]

இது மிகவும் முற்போக்கான திட்டம். இதை எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் நான் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம வளர்ச்சி பற்றிச் சொல்லும்பொழுது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் பல்வேறு சீர்திருத்த மசோதாக்களைக்கொண்டு வந்து சட்டமாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமப்புற மக்கள் தங்கள் வீடாக இருந்தாலும், நிலமாக இருந்தாலும், அந்த ஊரிலே உள்ள புறம்போக்காக இருந்தாலும், கிரவுண்ட் ரெண்ட் சர்வே என்று செய்யாத ஒரு காரணத்தினால் மக்கள் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போய்ச் சிக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையைப் போக்க அமைச்சரவர்கள் இரண்டாண்டுக் காலத்தில் தமிழ்நாடு முழுவதும் கிராம மக்கள், தங்கள் வீடாக இருந்தாலும், கிராமத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும் அவைகளுடைய நான்கு எல்லைகளையும் தெரிந்து கொண்டு அவர்களுக்கு இந்தந்த இடம் இத்தனை அடி நீளம், அகலம் என்று தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவிற்குச் சர்வே செய்கின்ற கிரவுண்ட் ரெண்ட் சர்வே திட்டத்தை விரைவில் புகுத்த வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே, கர்ணம், மணியம் தேர்விலே வெற்றி பெற்றவர்கள் நேரடியாக இந்த முழு நேரக் கிராம அலுவலர் பதவி வேலையில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றாலும், நம்முடைய அவசரச் சட்ட ஆணைக்குக் கட்டுப்பட்டு, தேர்வாணைக் குழுவிடம் மனுக்களைப் பெற்று, இன்றையதினம் பரீட்சை எழுதியிருப்பவர்கள் பேட்டிக்கு நேரடித் தேர்வுக்கு வருகின்றபொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், ஏற்கனவே தேர்வு பெற்ற கர்ணம், மணியம் பரீட்சையில் வெற்றி பெற்றதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, தேர்வு பெறாதவர்களைக் காட்டிலும் அவர்களுக்கு ஒரு புள்ளி சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குத் தேவையானால் ஆணையையோ, விதியையோ பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. அ. இரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சாமிநாதன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது நான் குறுக்கிட்டேன். கடைசியாக விளக்கம் கேட்கலாம் என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். குறிப்பாகக் கிராம அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டுகின்ற நேரத்தில் ஸ்பெசிக் காகக் குறிப்பிட்டு தன்னுடைய தொகுதியில் நடந்ததாக ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

**

**

**

என்று ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை எழுப்புகின்றபொழுது நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று அவர் சொல்கிறார். நான் இதை ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையாக எழுப்புகிறேன். முன்பு இதே மன்றத்திலே நான் பேசுகின்றபொழுது.

**

**

**

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : அதை ஏற்கனவே அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கிவிட்டோம்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : நான் சொல்லிவிடுகிறேன். அது தப்பாக இருந்தால் நீக்கிவிடுங்கள்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பொறுப்ப ஏற்கிறேன் என்று சொல்கிறபொழுது, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்திரா நகர் கொலை வழக்கு சம்பந்தமாக பொறுப்பு ஏற்கிறேன். ஆதாரம் தருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, நாளது வரையில் ஆதாரத்தை சொல்லவில்லை. ஆனால் நான் இந்தச் சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சி முடிவதற்குள் ஆதாரத்தை உயர்தர அதிகாரிகளிடமிருந்து பெற்ற சான்றிதழை பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுக்கிறேன் என்பதைப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிநாதன் அதற்கான ஆதாரத்தைத் தலைவரிடம் கொடுக்கும் வரையில் அது அவச्य குறிப்பிலே ஏறாது.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நிறுத்தி வைக்கப்பெற்றது.

*** மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

திரு. வேசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்பு மிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற பகுதிநேர கிராம ஊழியர்களை நீக்கி, முழுநேர கிராம ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற அரசு சட்ட முன்வடிவினை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போதைய கிராமப்புறத்தை, அதனுடைய இடுபாட்டு விளைவுகளிலிருந்து முற்றிலும் விலக்க செய்தாலன்றி கிராமப்புற நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்தம் செய்ய முடியாது என்கின்ற கருத்தினை ஒட்டி, பகுதி நேர கிராமப்புற அலுவலர்களை நீக்கி: முழுநேர கிராமப்புற ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவினை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். இதை எதிர்த்த எதிர்க்கட்சியினர், எங்கேயோ ஒரு தவறுக்காக, யாரோ ஒருசிலர் தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காக, வெடி வைத்த உதாரணத்தையும், சட்டையிலே கரும்புள்ளி போடப்பட்டிருக்கிறது என்ற உதாரணமும் சொன்னார்கள். இது ஏதோ, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எதிர்க்கட்சிகள் கூறுவதைப் போல், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியால், அரசியல் காரணங்களால், அந்தக் கிராம அதிகாரிகளைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்தது என்கிற நிலை இல்லாமல், பல்வேறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அமைக்கப்பட்ட குழுக்கள், கிராமப்புற நிர்வாகத்திலே, இந்த முறை நீக்கப்பட்டால்தான் கிராமப்புற நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்த முடியும் என்ற அடிப்படையில், அந்தக் குழுக்களுடைய பரிந்துரையின் அடிப்படையில் இப்படிப்பட்டச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை மறுத்துப் பேசும் பொழுது யாரோ, ஒரு சில கிராம அதிகாரிகள், தவறுகள் செங்கொள்கைகள். அதற்காக, அனைத்துக் கிராம அதிகாரிகளையும் நீக்குவதா என்று கேட்டார்கள்.

உண்மையிலே பெரும்பான்மையான கிராம அதிகாரிகள் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்கிற உணர்வே இல்லாமல்தான் செயல்பட்டு வந்தார்கள். அதற்கு ஒரு உதாரணத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமப்புறத்திலே அரசிற்கும் கிராம மக்களுக்கும் தொடர்பாக இருக்கிற ஒரு அதிகாரி கிராம அதிகாரி. கிராமப்புறத்திற்கும் அரசிற்கும் தொடர்பு ஏற்படுத்துகிற வகையில் அனைத்து கிராமப் பணிகளும் கிராம அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. கிராமத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கிற ஒரே ஒரு அதிகாரி. கிராம அதிகாரி என்று சொன்னால், அந்தக் கிராம மக்களுடைய தேவைகளைக் கவனிக்கின்ற மற்றொரு அமைப்பு ஊராட்சி மன்றம். ஊராட்சி மன்றத்திலே, ஊராட்சிமன்றத் தலைவர் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். அப்படி ஜனநாயக முறையில் அந்தக் கிராம மக்களுடைய பிரச்சனையைக் கவனிப்பதற்கு ஒரு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், ஒரு ஊராட்சிமன்ற அமைப்பு வருகின்ற

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

பொழுது, அதை அந்தக் கிராம அதிகாரிகளால் சீரணிக்க முடியவில்லை. அது பல்வேறு மட்டங்களில் புள்ளிவிவரங்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல்களிலே கலந்து கொண்டு தாம் விரும்புகின்றவர்தான் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக வர வேண்டுமென்று விரும்புகின்றார்கள். அதிலே தோல்வி அடைகின்றபொழுது வேறுவிதமாகச் செயல்படுகிறார்கள். ஊராட்சி மன்றத்தினுடைய வரி வசூலிக்கின்ற பொறுப்பு கிராம அதிகாரிகளிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1970-விருந்து, 1980 வரை 10 ஆண்டுக்காலக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால், வருவாய்துறைக்கு வர வேண்டிய மிகக் குறைந்த அளவிலே இருக்கிற நில வரிகள் நிலையாக வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாநிலத்திலிருக்கிற 60 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்களுடைய வரியை வசூல் செய்ய வேண்டிய கிராம அதிகாரிகள் வரி வசூல் செய்வதில்லை. காரணம், அங்கே ஊராட்சி மன்றங்களில் தங்களை எதிர்த்து வந்து விட்டார்கள். அந்நிலையில் தங்களால் எதுவும் செய்ய முடியும் என்பதைக் காட்ட வேண்டும் என்ற வகையில் நடந்து கொண்டார்கள். அருமை சட்டமன்ற உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் குறிப்பிட்டதைப் போல் ஒரு குட்டி ஜமீனாகச் செயல்பட்டு வந்தார்கள். 60 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்ற வரிகள் வசூல் செய்யப்படவில்லை, கிராம அதிகாரிகளால். ஆனால், மிகக் குறைந்த அளவிலுள்ள நில வரியைச் சரியாக வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒன்றே, தாங்கள் அங்கே அரசாட்சி செய்யவந்ததேதவிர, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக, ஜனநாயக விரோதிகளாக அவர்கள் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, 1980 ஆம் ஆண்டு வரையிலே நில வரியை வசூலித்த கிராம அதிகாரிகள் ஊராட்சி மன்ற வரியை வசூலிப்பதே இல்லை, அதை வர்க்கீஸ் கமிட்டி மிகத் தெளிவாகச் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுடைய பணி, சேவை மனப்பான்மை என்பதற்குச் சம்மந்தமே இல்லாத வகையில், அந்தக் கிராம அதிகாரிகளுடைய பணியிலிருந்து அவர்களை ஏதோ, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு திடீரென்று நீக்கி விடவில்லை. இப்படி நீக்கப்பட வேண்டும், அதுவும் மிக விரைவாக நீக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தினை திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட வர்கீஸ் கமிட்டி மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டது. இன்று ஏதோ சொல்கிறார்கள், இரவோடு, இரவாகப் பிடுங்கிவிட்டார்கள், மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள், என்று. ஆனால், கமிட்டியே குறிப்பிட்டது. மக்கள், பெரும்பான்மையான மக்கள், அந்த முறையை மாற்றுவதை வரவேற்கிறார்கள். அந்த மக்களுடைய எண்ண உணர்வுகளைப் புரிந்துகொண்டு, அந்தப் பகுதிநேர கிராம ஊழியர்களை நீக்கிவிட்டு, முழுநேர கிராம ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற பணியினை விரைவாக அரசுப் பணியிலே இருக்கின்றவர்கள் தொடங்க வேண்டும், காலதாமதப்படுத்தக் கூடாது. எவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய

[திரு. வேசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

முடியுமோ, அவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று அந்தக் கமிட்டி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் இருந்த காலத்திலே நியமிக்கப்பட்ட வர்க்கீஸ் கமிட்டி கூறுகிறது.

The Commission recommends that a determined start should be made as early as possible. Simultaneous action may have to be initiated on the political front to mobilise the large measure of public support which already exists in favour of the reforms.

வர்கீஸ் கமிட்டி சொன்னதன் அடிப்படையிலும், அம்புரோஸ் கமிட்டி சொன்னதன் அடிப்படையிலும் அந்தப் பகுதி நேர கிராம ஊழியர்களை நீக்க வேண்டுமென்கிற நடவடிக்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் எடுக்கப்பட்டு, ஏனோ தெரியவில்லை, கைவிடப்பட்டது. அதை உடனே நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கிராம அதிகாரிகள் இரண்டு கட்டங்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். 1894, 1895 ஆம் ஆண்டுகளிலே, பரம்பரை அடிப்படையிலே நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற வகையில், பரம்பரையாக நியமிக்கப்பட்டு வந்தவர்களை, 1961-வது ஆண்டு, உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்புக்குப் பிறகு, அந்த முறை கூடாது என்று 1870 ஆம் ஆண்டு சட்டம் வருகின்ற வரை பரம்பரை அடிப்படையிலே அந்தந்தப் பகுதியிலே அந்தக் குடும்பத்திலே வேலை பார்த்தார்கள் என்றால், அவர்கள் இறந்துவிட்டால், அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அந்த முறை மாற்றப்பட வேண்டுமென்று 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்பு தொடங்கியது. இந்த நிலையில் வர்கீஸ் கமிட்டியினுடைய அறிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காரே அரசாணை பிறப்பித்தது. வி.ஓ.எம். நெம்பர் 1140, ரெவினியூ, டேப்ட்ட் 17-5-1975லே அரசாணை பிறப்பித்தார்கள். இப்படி 23,000 கிராம அதிகாரிகளில் ஏறத்தாழ 17,000 கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரைச் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்.

(பிற்பகல் 12-50)

உச்ச நீதி மன்றத் தீர்ப்பின்படி அவர்களை சாகின்றவரையில் பதவியில் இருந்து நீக்க முடியாது. எத்தனையோ அரசாணைகள் போட்டுக்கூட அந்த அரசாணை உச்சநீதி மன்றத்தில் தவிடு பொடி ஆகின்ற வகையிலே அவர்களுக்கு இந்த சட்டங்கள் பொருந்தாது. அவர்கள் சாகின்ற வரையில் பணியாற்றலாம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படி சாகின்ற வரையில் பணியாற்ற வேண்டும் என்று ஒரு பணி இருக்குமானால் அது 1894-1895 ஆம் ஆண்டு வாரிசு உரிமைப்படி அமைக்கப்பட்ட இந்த சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட அந்த கிராம அதிகாரிகளே தவிர, வேறு எந்தப் பதவியும் இந்தத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட பதவிகள் நீக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையினை ஏற்று

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

அந்தப் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 1975 ஆம் ஆண்டில் அரசு ஆணை தி.மு.க. சர்க்காரால் பிறப்பிக்கப்படுகிறது. அதாவது 55 வயதானவர்கள் பதவியில் இருந்து நீக்கப்படவேண்டும். ஏறத்தாழ பகுதிக்கு மேற்பட்டவர்கள் 55 வயதைக் கடந்தவர்கள். 25 ஆண்டுகள் பணியில் இருந்தவர்கள் நீக்கப்படவேண்டும், இந்த ஆணையைக் கொண்டு வந்ததே தி.மு.க. சர்க்கார்தான். 1975 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 17-ஆம் நாள் அப்படி என்றால் வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையின் பேரில், அதனுடைய பரிந்துரையின் மேல் இப்படிப்பட்ட ஆணையை வெளியிட்ட பிறகு, அந்த ஆணை அமல் நடத்தப்படவில்லை, அந்த ஆணை அமல்படுத்தப்பட முருந்தால் இன்றைக்கு 24,000 கிராம அதிகாரிகள் தெருவிளே நிற்கிறார்களே என்று கூக்குரல் இடுகிறார்களே, அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவதற்கு 1975 ஆம் ஆண்டு ஆணையிடப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஆணையின்படி ஏறத்தாழ, 17,000 பேர்கள் வெளியே சென்றிருப்பார்கள் ஆனால் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அந்த ஆணை அமல்படுத்தப்படவில்லை. ஆணை வருகிறது 55 வயதைக் கடந்தவர்கள், 25 ஆண்டுகள் பணி முடித்தவர்கள் கம்பப்பச்சரி ரிடையர்மெண்டு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாற்றப்படவேண்டும் என்றும் அரசு ஆணை பிறப்பித்தவர்கள் நீங்கள் அதற்குப் பிறகு மௌனம் சாதித்தீர்கள். அந்த அரசு ஆணை ரத்து செய்யப்பட்டதாக உத்தரவில்லை. இப்படி வர்கீஸ் கமிட்டி பரிந்துரையின்படி உத்தரவு போட்டுவிட்டு, அப்புறம் மௌனம் சாதிக்கின்றபோது தான், அந்த மௌனத்தின் பொருள் என்ன? அதன் விலை என்ன என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை, ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிர்வாக சீர்திருத்த நடவடிக்கையை நீங்களே எடுத்துவிட்டு, அதனைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அதை குறைக்கூறுவது அரசியலுக்கு வேண்டுமானால் லாபமாக இருக்கலாமே ஒழிய, நியாயத்தின் அடிப்படையில் அது நியாயமாக இருப்பதற்கு எந்தவிதமான காரணமும் இல்லை.

அந்த வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையின் அடிப்படையில் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்கவேண்டும் என்கிறபோது, நீதிமன்றங்கள் தடையாக இருக்கின்றன. சமீபத்திலே கூட ஒரு தீர்ப்பு .வெளியாகியிருக்கிறது. 60 வயதிலே போகச் சொல்லி அரசு சொல்ல முடியாது. 1970-ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு நியமிக்கப்பட்டவர்களை வேண்டுமானால் போகச் சொல்லலாமே தவிர, அதற்கு முன்னாலே நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர்களை சாகின்ற வரையிலே அந்தப் பதவியிலே இருந்து போகச்சொல்ல முடியாது. அவர்களைப் போகச் சொல்ல அரசுக்கு உரிமை இல்லை, என்கின்ற தீர்ப்பு வந்த பிறகு அந்த 17,000 பேர்களை இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தின் பேரிலே நீக்குவதற்கு வேறு எந்த வழியாவது இருக்கிறதா? மன்னர் மானியம் ஒழிக்கப்பட்ட

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1981 பிப்ரவரி 27]

போது அது சொத்துரிமை, அதிலே கை வைப்பதற்கு உரிமை இல்லை என்று மத்திய அரசைப் பார்த்து. உச்ச நீதி மன்றம் சொன்னபோது அதை ஒழிப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வந்த போது, மிகச் சிறந்த லட்சியம் என்று பாராட்டிய நாம், சாகின்ற வரையில் பணியிலே இருக்கலாம். பரம்பரைப் பணியிலே இருக்கலாம் அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான உரிமையும் இல்லை என்று சொல்லுகிறபோது அப்படிப்பட்ட பதவியினை ஜனநாயக நாட்டில் பிறப்பிடுமிமை என்ற அடிப்படையில் வாரிசு வாரிசாக நாட்டாண்மை செய்கின்ற அந்த பதவிகளை ஒழிக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதை எதிர்ப்பது நியாயமா? வங்கிகள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டபோது அது தனி சொத்து. அந்தச் சொத்திலே கை வைக்க அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்று நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்தபோது அப்படிச் சொல்லக்கூடாது என்று சட்டம் கொண்டு வந்து அது தேசிய மயமாக்கப்படவேண்டும் என்கிறபோது மிகச் சிறந்த பொருளாதார சீர்திருத்தச் சட்டம் என்று பாராட்டிய நாம் இன்று சாகின்ற வரையில் பதவியை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், அதைக் கேள்வி கேட்க இந்த அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்று நீதி மன்றம் சொன்ன பிறகு அதைச் சரி செய்வதற்கு அப்படிப்பட்ட பரம்பரை பதவி ஒழிக்கப்படவேண்டும் என்று அடிப்படையில் அரசாணை பிறப்பித்தால் அந்த ஆணையை நீதிமன்றம் தடுத்து நிறுத்துகிறது, ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் வர வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வருகிற போது, அதை எதிர்ப்பது நியாயமா? என்பதை எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் ஆழ்ந்து சிந்திக்கவேண்டும், இன்று குறை கூறிக்கொண்டு இருக்கிறவர்கள் அவர்கள் போட்ட அந்த 1975 ஆம் ஆண்டு அரசாணையின்படி நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பார்களேயானால் கூட ஏறத்தாழ 15 ஆயிரத்தில் இருந்து 17 ஆயிரம் பேர்கள் வரையில் நீக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த அரசாணை ஏன் நிறுத்திவைக்கப்பட்டது, ஏன் அந்த அரசாணை நடைமுறைக்கு வரவில்லை என்கிற விஷயம் தான் இதுவரையில் வெளியிடப்படாத மர்மமாக இருக்கிறது. அந்த அரசாணை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது குறித்து எந்த விதமான உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் ஏதோ எலித் தொல்லைக் காக வீட்டைக்கொளுத்துவதா என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு).

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஒரு விவசாயி மின்சார பம்பு செட் வைத்து இருந்தால் ஒவ்வொரு மாதமும் மின் கட்டணம் செலுத்துகிறான். ஆனால் கிராமத்தின் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் ஒரு போகம் தான் அவன் சாகுபடி செய்ததாக கணக்கு இருக்கும். இது ஒரு இடத்

1981 பிப்ரவரி 27 [திரு வேடசந்தார். வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

தில் இருப்பது அல்ல. தமிழகம் பூராவிலும் இருக்கிறது இப்படிப்பட்ட தவறுகள், ஆகவே, இப்படி ஜனநாயக மரபுக்கு விரோதமாக, ஜனநாயகத்திற்கு எதிரான முறையில் பணி செய்த பகுதி நேர கிராமப்புற அதிகாரிகளை நீக்கிவிட்டு முழு நேர ஊழியர்களை அமைப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவை வரவேற்று, அமைகிறேன்.

திரு. ஜி. ஸூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேர கிராம ஊழியர்களை மாற்றி முழு நேர கிராம அதிகாரிகளாக நியமிக்கின்ற இந்த அரசு கொண்டு வந்துள்ள சட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல விழைகிறேன். இன்றைக்குப் பல எதிர்க்கட்சிகள் இதை எதிர்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்திலே சிறப்பான மாற்றத்தை சமுதாயத்தில் ஏற்படுத்தும் என்று என்னுடைய கட்சி கருத்து கொண்டிருக்கிறது, பல ஆண்டுகாலமாக கிராமங்களில் சமுதாயத்தின் கொத்தடிமைகளாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருந்து வருகின்றனர். அவர்கள் கிராம அதிகாரிகளிடம் எந்தச் சான்றிதழ்களை வாங்கவேண்டும் என்று சொன்னாலும், தீண்டாமைக் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அது மட்டுமல்ல, டி நோடிபைட் டிரைப்ஸ்க்காக புறம் போக்கு நிலங்கள் அந்த கிராமத்தில் எங்கே இருக்கிறது என்பது அந்த கிராம அதிகாரிகளுக்கு தெரிந்து இருந்த போதிலும், அவர்கள் அதை அந்த மக்களுக்குச் சொல்லாமல் இருந்தார்கள். அதன் காரணமாக அந்த மக்கள் பல்வேறு தொல்லைக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டார்கள். அந்த இன்னல்களை ஒழித்துக்கட்டுகின்ற வகையில், அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் தீண்டாமை நிலையை அகற்றிடும் வகையில், இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. இதை சிலர் எற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் ஒரு வேளை அந்த கிராம அதிகாரிகள் செய்யும் தீண்டாமை குற்றத்தை இவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களோ என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. இத்தகைய ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் விடுதலை கிடைத்து விட்டதுபோன்ற உணர்வுடன் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராம ஊழியர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக ஆக்கும் இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு வேண்டுகோளை வைக்க விரும்புகிறேன். அவர்களிடம் பணி செய்து வந்த 'தோட்டி' போன்ற பணியில் இருப்பவர்களுக்கும் அதிக சம்பளம் கொடுக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும். என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாதிக்கப்பட்ட கிராம ஊழியர்களுக்கு நிச்சயமாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். வேலை இழந்து இருக்கும் அவர்கள் வாழ்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் முறையில் இந்த நஷ்ட ஈடு அமைய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜி. முர்த்தி]

[1981 பிப்ரவரி 27]

இந்த மசோதா சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவாக இருப்பதால், இந்தப் பணியில் அதிகமான அளவிற்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை நியமிக்க முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஒதுக்கிய 18 சதவீதம் போதும் என்று இல்லாமல், 70-80 சதவீதம் இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை இந்தப் பணியில் அமர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கிராம அதிகாரிகளாக வந்துவிட்டால், பெரிய மனிதர்களால் நகர்த்துகிற சூழ்நிலை ஏற்படலாம். ஆகவே, அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்டத்திலேயே வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை ஒழித்து, தமிழகத்திலே முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை நியமனம் செய்கின்ற இந்த சட்டத்தை கொள்கை அளவில் ஆதரிக்கிற நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது; ஆங்கிலத்திலே சொல்வதாக இருந்தால், ill-conceived and immature என்று சொல்லலாம். அவசரம் அவசரமாக இதை ஏன் கொண்டு வந்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. வெள்ளை ஆதிக்கத்தினுடைய அடிமைச் சின்னமாக, அவமானத்தின் சின்னமாக நம் முடைய நாட்டில் இந்த கிராம அதிகாரிகள் பதவி உருவாக்கப்பட்டது. ஓரளவிற்குப் காலத்தில்தான் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் கிஸ்தி, வஜா, ஹூசூர், சிரஸ்தார் போன்ற வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. அவை அத்தனையும் உருது மொழிச் சொற்கள்.

இங்கே நம்முடைய நாட்டிலே வெள்ளை ஆதிக்கம் தனக்கு சாதகமாக இந்த பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டார்கள்; காலனிசத்தை உருவாக்க இந்த முறை உருவாக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அப்படிப்பட்ட அவமானச் சின்னத்தை ஒழித்துவிட்டு, இந்த நாட்டிலே நல்ல பல காரியங்களைச் செய்வதற்காக இப்போது முழு நேர அதிகாரிகளை நியமிப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் இந்த கிராம அதிகாரிகள் எந்த சூழ்நிலையிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள்? அவர்களுடைய மனோநிலை என்ன என்பதை எல்லாம் சிறிதும் எண்ணிப் பார்க்காமல் எங்கிருந்தோ கருகின்ற ஒருவரை கிராம அதிகாரி என்று நியமித்தால் அந்த

1981 பிப்ரவரி 27]

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

கிராம நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்குமா என்பது ஒரு கேள்விக் குறி. அதற்குத் தனிப்பட்ட மனோபாவமும், அந்தப் பணியைச் செவ்வனே செய்வதில் ஊக்கமும் உற்சாகமும் இருக்க வேண்டும். கிராமப்புற சூழ்நிலைகளை நன்றாக அறிந்தவராக இருக்க வேண்டும். ஊருக்கே ஒரு பெரிய மனிதராக இருந்து, தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கக் கூடியவராகவும் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒருவரை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனோ அல்லது கலெக்டரோ கண்டு பிடிக்க முடியாது என்பது நிச்சயம். உதாரணத்திற்கு ஒரு கதை சொல்கிறேன்.

ஒரு கிராமத்தில் ஒருவர் கிராம அதிகாரியாக இருக்கிறார். அவர், காலாகாலமாக இருந்து நல்ல அனுபவம் பெற்றிருந்தார். அவருடைய தம்பி, பட்டணத்திலிருந்து வந்தவனுக்கு கிராம அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசை வந்தது. அண்ணனை பார்த்து இனிமேல் நான் கிராம அதிகாரியாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னான். அதற்கு ஒரு சிலநாள் 'ட்ரெயினிங்' எடுக்க வேண்டுமென்று அண்ணன் சொன்னார். ஒரு நாள் அந்தக் கிராமத்திலுள்ள ஒருவர் வந்து, தன்னுடைய தாயார் இறந்து விட்டார் என்று சொன்னார். உடனே அந்தக் கிராம அதிகாரி அவருக்கு சமாதானம் சொல்லுகின்ற வகையில், "அவள் உனக்கு மட்டுமா தாய், எனக்கும் தாய், இந்த ஊருக்கும் தாய், எல்லோருக்கும் தாய், அவளுடைய மறைவு எல்லோருக்கும் வருத்தமாக இருக்கிறது" என்று சொல்லி, அனுப்பி வைத்தார். அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த அவருடைய தம்பி, இனி நான் கிராம அதிகாரி பொறுப்பைப் பார்த்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, பொறுப்புக்கு வந்தான். மறுநாள் அந்தக் கிராமத்திலுள்ள ஒருவன் வந்து, "என்னுடைய மனைவி இறந்து விட்டாள்" என்று சொன்னான். உடனே அவன், "அவள் உனக்கு மட்டுமா மனைவி, எனக்கும் மனைவி, இந்த ஊருக்கும் மனைவி, எல்லோருக்கும் மனைவி" என்று சொன்னதும், எல்லோரும் சேர்ந்து அவனை நையப் புடைத்தார்கள். ஆகவே பக்குவம் இல்லாத, அனுபவம் இல்லாத ஒருவர் கிராம அதிகாரி பொறுப்புக்கு வந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமையான் வரும்.

கிராம அதிகாரியாக இருக்கின்ற ஒருவர் அந்தக் கிராமத்தைப் பற்றி முழுவதும் தெரிந்தவராக இருக்க வேண்டும். காரணம், அவ்வப்போது கிராமத்தில் நடைபெறுகின்ற வழக்குகளை, தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கின்ற ஒரு நீதிபதியாகவும் அந்த கிராம அதிகாரி செயல்பட்டு வந்திருக்கிறார்; மேலும் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையை மாற்றி விட்டு, காலை 10 மணிக்கு வந்துவிட்டு, மாலை 5 மணிக்கு போய்விடுகிற ஒரு ஜூனியர் அசிஸ்டன்டடை கிராம அதிகாரியாகப் போட்டால் அந்த நிர்வாகம் சரி வருமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த கிராம அதிகாரிகளை நாம் கேலி

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜ்]

[1981 பிப்ரவரி 27]

செய்கின்ற முறையிலே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக எடுக்காமல், நல்ல சைக்காலஜி தெரிந்தவர்களை, இந்தத் துறையிலே நல்ல முறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை, நல்ல மனோபாவம் பெற்றவர்களை நியமிக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தினால் இப்போது வேலை இழந்திருக்கிற கிராம அதிகாரிகளுக்கு மாற்றுத் திட்டம் என்ன என்பது பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, வேலையில் இருந்தவர்களை பதவி இழக்கச் செய்து போகச் சொல்வது சரியல்ல. Robbing Peter to Pay Paul என்பது சரியல்ல. ஒரு வேளை இவர்களுக்கு தகுந்த 'குவாலிபி கேஷன்' இல்லை என்று சொன்னால், இவர்களை எல்.ஜி.ஜி.எஸ். ஆக நியமிக்கலாம்; அல்லது தலையாரியாக நியமிக்கலாம். ஆகவே, சீரிய முறையிலே சிந்தனை செய்து, கிராம மக்கள் நலனைக் கருதி, இந்தச் சட்டத்தை தகுந்த மாற்றத்துடன் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாக தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சந்திராஜ் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு மீது என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த சில உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தை மாநில அரசுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13-ஆம் தேதியன்று ஆளுநர் அவர்களின் மூலமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு அவசரம் அவசரமாக அவசரச் சட்ட சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதோ அதே போன்று இன்றைக்கும் அவசர அவசரமாக சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று துடிப்போடு கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அன்றைக்கு வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்ட 24 ஆயிரம் கிராம ஊழியர்கள் இன்றைக்கு அவதிப்பட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்த காரணத்தால் அந்த வழக்கு திருகின்ற காலம் வரையில் அவர்களுக்கு சம்பளம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது அரசாங்கத்தின் அவசரமான முடிவு காரணத்தால்தான் இன்றக்கு இரண்டு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகத்திலே பணியாற்றுகிறவர்கள், அல்லது தாலுக்கா அலுவலகத்திலே பணியாற்றுகிறவர்கள், அல்லது கலெக்டர் அலுவலகத்திலே பணியாற்றுகின்றவர்கள் ஆகியோருக்கு இந்தப் பணியைக் கொடுப்பதன் காரணத்தால் அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அதே போன்று இப்போதும் அவசரம் அவசரமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறீர்கள். அப்படி நிறைவேற்றிவிட்ட பிறகு உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு முடிந்து அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியது செல்லாது என்று தீர்ப்புவந்தால் இந்த அவையினுடைய மரியாதை என்னவாகும்? ஆகவே இதைமேலாம் சிந்திக்காமல் அவசரம் அவசரமாக இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன?

நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளராக இருந்தபோது இந்த அரசு பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. அப்போது அவர்கள், “சாதாரண கடையிலே வேலை பார்க்கின்றவர்களை வெளியே போகச் சொன்னால் கூட 3 மாத நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்றது, அந்த வகையிலே 3 மாதம் கூட நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படவில்லை” என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்றால் 24 ஆயிரம் பேரைக் கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13-ஆம் தேதி வீட்டுக்கு அனுப்பும் போது அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதா? இல்லையே மேலும் இப்போது அவர்களுக்கு காம்பென்சேஷன் என்று அரை மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகின்றது. அதாவது குறைந்த பட்சம் 3 ஆயிரம், அதிகப்பட்சம் 10 ஆயிரம் என்ற அளவில் வருகின்ற வகையிலேயாவது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடியுங்கள் நேரமாகிவிட்டது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, அடுத்து தற்போது 12 ஆயிரம் பேர் கிராம அதிகாரிகள் பணிக்காக தேர்வாணைக்குமுனின் மூலம் நடத்தப்பட்ட தேர்வினை எழுதி இருக்கிறார்கள். அதிலே மினிமம் குவாலிபிகேஷன் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தான் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் தற்போது நீக்கப்பட்ட நிலையில் இருப்பவர்களில் பலபேர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் அதிக பட்சமாக அவர்கள் கிராம கர்ணம் டெஸ்ட் எல்லம் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். சர்வே டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களை ஏன் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது? எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். எடுத்துக்கொள்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கின்றது.

அடுத்து ஒரு குற்றச்சாட்டை வைக்க விரும்புகிறேன். அதாவது கிராம அதிகாரிகளுக்கென்று நடத்தப்பட்ட தேர்வினை எழுதியவர்களில் பலர் சென்னைக்கு வருகிறார்கள். வருபவர்கள் யாரோ ஒரு துணையோடு வருகிறார்கள். அந்தத் துணை

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 பிப்ரவரி 27]

என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் தா நான் உனக்கு வேலை வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதன் மூலம் பெரும் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் சென்னையில் பலர் முகாமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10.]

அதற்கான எல்லா ஆதாரமும் உண்டு. இல்லை என்று யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர்களை தனிப்பட்ட ரகசிய போலீஸ் அமைப்பு வைத்து கண்காணிப்பது போல இப்படி கிராம மக்களை ஏமாற்றுகின்ற இந்த நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறீர்களா? இப்படி அப்பாவி கிராம மக்களை ஏமாற்றி 5,000, 6,000 பறிப்பவர்களை கண்டு பிடியுங்கள் பிடிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பொதுப்படையாகத்தான் குற்றச்சாட்டு சொல்லி, கண்டு பிடியுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார். தனிப்பட்ட யாரையும் குறித்து அவர் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதனால் தயவு செய்து எல்லோரும் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகளை நேர்ந்து எடுப்பதற்காக கொள்கைகளை வகுக்கின்றபோது, பொது மக்களுடைய எண்ணங்களை அறிந்துதான் செயலாற்றினோம். முதலிலே ஒரு குழு ஒன்றை அமைக்கலாம் என்று கருதினோம். பிறகு அதிகாரிகளை வைத்து நடத்தலாம் என்று ஆலோசித்தோம், ஆனால் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் வருவதை தவிர்ப்பதற்காகத்தான் தேர்வு ஆணைக் குழுவின் மூலமாக, அவர்களுையே தேர்வு நடத்தச் செய்து, தேர்ந்து எடுக்கலாம் என்ற முடிவிற்கு வந்தோம். ஆகவே, அதிலே ஒன்றும் குறைபாடுகள் வருவதற்கில்லை.

ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று அப்படி யாராவது யாரையாவது ஏமாற்றியிருப்பார்களேயானால் ஆதாரத்தோடு அது குறித்து இந்த அவையிலே கூட சொல்லவேண்டியது இல்லை. தனிப்பட்ட முறையிலே தனியாகச் சொன்னாலும் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே நான் ஒரு ஆதாரம் வைத்திருக்கிறேன். சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்.....

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கூறியது திரு. சுந்தரராஜனுக்கு மட்டுமல்ல, ரகுமான்களுக்கும் சேர்த்துத்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களைப் பேச அழைக்கின்றேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நான் இன்னும் முடிக்கவில்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்து விட்டது. அமருங்கள். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டத்தினை என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் எடுத்து வைத்த காரணங்களோடு நானும் சில காரணங்களை எடுத்து வைத்து இந்தச் சட்டத்தினை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக கடுமையாக எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னதாகச் இன்றைய தினம் நிறைய பேர் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் பேசும் போது, எதற்கெடுத்தாலும் குற்றம் சாட்டுகிற, குற்றம் கண்டு பிடிக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லி, அப்படி சொல்கிற நேரத்திலே முழு ரொட்டியையும், அரை ரொட்டியையும், கால் ரொட்டியையும் வைத்து ஒரு கதை சொன்னார்கள். முழு ரொட்டியோ, அரை ரொட்டியோ, கால் ரொட்டியோ, எப்படியோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உண்மையைக் கண்டு பிடிக்கிறார்கள், அதிலே தீவிரமாக இருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொன்னதற்கு அவருக்கு நான் நன்றிப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வைத்தைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ குதிரையைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ, எதிலும் சரியாகவே கண்டு பிடிக்கக் கூடியவர்கள் ஆட்சி நடத்தக் கூடியவர்களின் தவறுகளை, சிறைச்சாலையிலே இருந்தாலும் கூட தீவிரமாக சரியாக கண்டு பிடிக்கக் கூடியவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்று சொன்னதற்கு மீண்டும் ஒரு முறை டாக்டர் சமரசம் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் பேசும் போது கூட எடுத்துக்காட்டினார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஆர்டினன்ஸ் அங்கே இருக்கிறது என்பதைச் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 பிப்ரவரி 27]

இந்த அவசரச் சட்டம் செல்லுமா செல்லாதா என்று கூடச் சொல்லமுடியாத தருணத்தில் இந்தச் சட்டத்தை அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு வேளை உயர்நீதிமன்றத்தில் இந்த ஆர்டினன்ஸ் செல்லாது, அது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது; ஏனென்றால் கிராம அதிகாரிகள் அரசாங்க சிப்பந்திகள். அரசாங்க சிப்பந்திகளை வேலையை விட்டு எடுக்க வேண்டுமென்றால் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு எல்லோரையும் ஏறக்குறைய 24,000 கிராம அதிகாரிகளை—இன்னும் சொல்லப்போனால் அரசாங்க அதிகாரிகளை பண்டமண்டல் ரூலுக்கு, பண்டமண்டல் ரைட்ஸ்க்கு விரோதமாக, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமாக ஒரே நேரத்தில் ஒரு சட்டத்தின் வாயிலாக இவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியது செல்லாது என்று ஒருவேளை சுப்ரீம்கோர்ட்டில் அவர்கள் முடிவு செய்வார்களேயானால் இப்போது நாம் நிறைவேற்ற இருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்பது மட்டுமல்ல திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்னது போல் கேலிக்கத்தாக ஆகிவிடும் என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

உயர் நீதிமன்றத்தில் இந்த வழக்குகள் நடைபெறுகிற சமயத்தில் உச்சநீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய நீதிபதி, தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள் என்று பத்திரிகைகளில் படித்தோம். என்ன படித்தோம் என்றால் நீங்கள் அந்த வில்லேஜ் ஆபிஸர்களை ஒழிக்கிறேன் என்று சொல்லி அந்த ஆள்களைத்தான் ஒழித்திருக்கிறீர்களே தவிர வில்லேஜ் ஆபிசர்ஸ் என்ற போஸ்ட்ஸ் இருக்கிறதே அதில் இருக்கக்கூடிய நபர்களை உங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை, அதுதானே என்று சொல்லிவிட்டு அவர்கள் ஸ்டே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஸ்டே கொடுத்தது மட்டுமல்ல. அவர்களுக்கு இந்த வழக்கு தீருகிறவரையில் முழுச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சுப்ரீம்கோர்ட்டில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் அவசர அவசரமாக ஆள்களைக் கொண்டு வந்து புகுத்த வேண்டும் என்று முதலில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. மூலம் தங்கள் கட்சிக்காரர்களைப் புகுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகிறது என்ற புகார் வந்தவுடன் இல்லை, இல்லை, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் இவர்களை நியமிக்கிறோம் என்ற முறையில் வந்து இப்போது நடப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

*

*

*

ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய கட்சிக்காரர்கள் (கூச்சல். குழப்பம்). என்னுடைய அருமைச்சகோதரர் மாண்புமிகு திரு. சோமசுந்தரம்.... (கூச்சல்-குழப்பம்) மாண்புமிகு திரு. சோம

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சுந்தரம் என்று சொல்லியாகிவிட்டது, வேண்டுமென்றால் சொல் கிறேன், மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று, போதுமா? அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், நாவலர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள், மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் என்னை எந்தப் பெயர் சூட்டியும் அழைப்பதுபற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அது, அன்பின் காரணமாகத்தான் அழைக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அன்பின் காரணமாக அழைக்கிறபோது களங்கத்தையும் ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * *

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :

நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் கிராம மணியங்களை ஏதோ பெரிய எதிரிகள் போலவும் அவர்களை தீர்த்துக் கட்டுவது ஒரு பெரிய புரட்சி போல் எல்லாம் பேசினார்கள். இந்த 24,000 கிராம அதிகாரிகளில் 12,000 பேர்கள் கணக்குப் பிள்ளைகள். அவர்கள் எல்லாம் குறிப்பாக ஒரு வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள். கர்ணீகர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு அந்தத் தொழிலை விட்டால் வேறு வேலை செய்ய முடியாது.

[பிற்பகல் 1-20]

இந்தச் சட்டம் போட்டதற்குப் பிறகு, ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரின் சகோதரர், இப்படிப்பட்ட சட்டம் போடப்பட்டதைக் கேள்விப்பட்டவுடன், திடீரென்று அவருக்கு ஹார்ட் அட்டாக் ஏற்பட்டு செத்து விட்டார்கள். இது அரசாங்கத் திருட தெரியும் ; தெரியாத ஒன்றல்ல. ஆகையால், நீங்கள் ஏதோ பெரிய எதிரிகளை ஒழித்துவிட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்வது என்பது நீங்கள் செய்த காரியத்தை நியாயப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக பேசப்படுகின்ற வாதமே தவிர, வேறல்ல; இந்த வாதம் எடுபடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தவையின் ஆணைக்கிணங்க அடிற்றிப் பெற்றது.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 பிப்ரவரி 27]

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் எல்லாம் குற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்றால், குற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் குற்றவாளி இல்லையா? அதற்குமேல் தாசில் தார் குற்றவாளி இல்லையா? ஆர்.டி.ஓ. குற்றவாளி இல்லையா? அதற்கும் மேலாக கலெக்டர் குற்றவாளி இல்லையா? அதற்கும் மேலாக ரெவின்யூ போர்டு முயற்சி எடுத்திருக்கவேண்டும். கிராமக்கர்ணம், மணியக்காரர் தப்பு செய்தால், அந்தந்த நேரத்திலே அந்தந்த அதிகாரிகள் விசாரணை செய்து, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். தப்பு செய்த எல்லா அதிகாரிகளின் பேரிலும் விசாரணை செய்து, அவர்களை நீக்குவீர்களா? ஆகவே, நீங்கள் ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டீர்கள். இந்த 24,000 பேர்களையும் அனுப்பிவிட்டு, அவர்கள் இடத்திலே மற்றவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்ச்சியின் காரணமாக, திடீரென்று ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வரவேண்டியதன் அவசியம் என்ன? அதையே ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வந்து, விவாதித்து, நிறைவேற்றி, அதற்கு பிறகு இந்த சட்ட மன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, சட்ட மாக்கி இருக்கவேண்டும். அப்படி என்ன இது முக்கியமான பிரச்சினை? அந்த ஆர்டினன்ஸை ஏன் அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டும்? ஆகவேதான், இதிலே இந்த அரசாங்கத்திற்கு உள்நோக்கம் இருக்கின்றது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

This is nothing but a futile exercise of Government

இன்னும் எத்தனையோ நல்ல வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். அவைகளை விட்டுவிட்டு, இதைச் செய்ய வேண்டுமா? 24,000 பேர்களை ஒழித்தார்கள் என்ற பட்டம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறது. 12,000 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கிடைக்கப் போகின்றது. மீதி 12,000 குடும்பங்கள் வேலையை இழந்து, தங்கள் குடும்பங்களுடன் நிர்க்கதியாக கிராமங்களிலே இருந்து வெளியேறப் போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த கிராமங்களிலே உள்ள மணியக்காரர்கள் இப்போது வேலை செய்யவில்லை; ஆனால் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், கிராமங்களிலே வேலைகள் நடக்கின்றனவா? கலெக்டர் ஆபீசிலே இருந்தும் ஆர்.டி.ஓ. தாசில் தார் ஆபீசுகளிலே இருந்தும் குருப்குருபாக கிராமங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கிராமங்களிலே கணக்குப் பிள்ளைகளின் வேலையைச் செய்வதற்கான அனுபவம் இருக்கிறதா? நிச்சயமாக இல்லை. அதன்காரணமாக, இன்று முதி

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

யோர் பென்ஷன் பெறுவதற்கான சர்ட்டிபிகேட் கிடைக்கவில்லை ; விதவைகளுக்கான சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கிடைக்கவில்லை. அரிசனங்களுக்காக வீடுகள் கட்டும் திட்டமிருக்கிறது. அந்த திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கின்றது என்பதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தையில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 8,789 பேர்கள் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே 4,747 பேர்கள் மனுக்கள் தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், மீதி இருக்கக்கூடிய நாலாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் பரிசீலனை செய்ய முடியவில்லை என்று கலெக்டர் அவர்கள் சுற்றறிக்கை மூலம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதைவிட என்ன சொல்ல வேண்டும்?

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்மால் பார்மர்ஸ் டெவலப்மென்ட் ஏஜென்சி மூலமாக மத்திய அரசாங்கம் 50% கிராண்ட் கொடுக்கிறார்கள். மாநிலத்திலே பல கோடி ரூபாய் வாங்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறோம். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 170 இலட்சம் ரூபாய் அலாட்மென்ட் செய்திருக்கிறார்கள். ஜனவரி மாதம் வரையில் 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. மீதி செலவு செய்யப்படவில்லை. அதன்காரணமாக, இந்த ஆண்டு 40 இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்படும். மீதி ஏறக்குறைய ஒரு கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படாத நிலை இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வாங்கக்கூடிய 70 இலட்சம் ரூபாய் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் வாங்க முடியவில்லை. ஆக இந்த 14 மாவட்டங்களுக்கு எத்தனையோ கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வாங்குவது தடைபட்டு இருக்கின்றது என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவேதான், இந்த மன்றத்திலே சொல்லக்கூடிய சமயத்தில் இவர்களை நீங்கள் எதிரிகள் என்று எண்ணி தயவு செய்து வேலையிலிருந்து இவர்களை நீக்குவது சரியான தல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏதோ அவர்களுக்கு பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். என்ன பணம் கொடுக்கப்படுகிறது? 2 வருஷம் மணியக்காரனாக இருந்து, பதவியிலிருந்து போனால் என்ன கிடைக்கப் போகிறது? 400, 500 ரூபாய்தான் கிடைக்கும். இது போதுமா? ஆகவே, இவர்கள் விஷயத்தில் வாலியன்டியூராக யார் யார் வயதானவர்கள் போகிறார்களோ, அவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு, அந்த இடத்தில் உங்கள் கட்டிக்காரர்களை போடுங்கள், யாரும் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இந்த கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரை பரம்பரையாக வந்திருக்கக்கூடியவர்கள்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 பிப்ரவரி 27]

அவர்களைப் புறக்கணிக்கிறீர்கள்; அவர்கள் குடும்பத்தை பட்டினி போடுகிறீர்கள்; அவர்கள் குடும்பங்களை அழித்து விடுகிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த அரசாங்கத்தின் பேரிலே சுமத்த விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்ததே மிக மிகத் தவறு. இது சட்டமாக நிறைவேறினால் கூட செல்லாது; செல்லப் போவதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பன்னிரண்டாயிரம் பேர்களைக் கொண்டு வந்து வைத்து விடப் போகிறீர்கள். எவ்வளவு காலம் அந்தப் பன்னிரண்டாயிரம் பேர் வேலையில் இருக்கப் போகிறார்கள்? வேறு ஒருவர் ஆட்சிக்கு வந்தால் அதை நீக்கிவிட முன்வர மாட்டார்களா? எனவே, வேண்டுமென்றே அரசியல் காரணத்திற்காகக் கொண்டு வரப் பட்டது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு என்று சுட்டிக்காட்டி, இதை வன்மையாகக் கண்டித்து, எதிர்த்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிறபோது தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மற்றக் குற்றச்சாட்டுக்களைப் பொறுத்தவரை அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லார்கள். அரசியல்மைப்புச் சட்டத்தின் சார்பாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற தேர்வாணைக் குழு அடானமஸ் பாடி என்று இருப்பதன் காரணமாக அதைப் பற்றிய குறிப்புகளை மட்டும் எடுத்து விட்டு மற்றைய குறிப்புகள் இருக்கலாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் சொன்னதெல்லாம் யார் அதைத் திருத்துகிறார்கள் என்பதுதான் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : செர்விஸ் கமிஷன் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்று. அதைப் பற்றிக் குற்றம் கூறுவது சரியல்ல.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : செர்விஸ் கமிஷன் பேரில் குற்றம் சொல்லவில்லை. * * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்வு நடக்கிற முழுப் பொறுப்பையும் அதை மேற்பார்வையிடுகிற பொறுப்பையும் தேர்வாணைக் குழு ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களின் கீழ் நடைபெறுகின்றனவே தவிர அரசாங்கத்தின் கீழ் நடைபெறவில்லை. தேர்வாணைக் குழு சார்பாக பல்வேறு தேர்வுகளுக்குப் பேப்பர்களைத் திருத்துகிறவர்கள் இப்போதும் திருத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை கண்டக்ட் பண்ணுவது மேற்பார்வையிடுவது செர்விஸ் கமிஷன். ஆகவே, அதைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டு வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் பலவகையான தேர்வுகள் நடக்கின்றன. நடக்கின்ற தேர்வுகள் பூராவிலும் குற்றம் குறைகள் கண்டு பிடித்துக் கொண்டிருந்தால் பிறகு தேர்வே நடத்த முடியாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * * *

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர்களை இஷ்டப்படி வேலையிலிருந்து போகச் சொல்லமுடியாது.

திரு. க. அன்பழகன் : பொதுப் பணித் தேர்வுக் குழுவில் உள்ளவர்களை, குழு தேர்வு நடத்துகிற முறை தவறு என்று குழுவைக் குற்றம் சாட்டிப் பேசவில்லை. கிராம அதிரிகாரிகளுக்காக நடத்தப் படுகிற தேர்வு அவர்களுடைய சார்பில் நடத்தப் படுகிறது என்று சொன்னாலும், கூட, மாவட்டங்களில் நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் நடைபெறுகிற முறை 'லோகலை சேஷன்' என்ற முறையில் இருப்பதால் குற்றம் குறை ஏற்பட இடம் உண்டு. ஆணைக் குழுவைப் பற்றி அல்ல. ஏற்படுத்தப் பட்ட முறையில் யார் யார் உள்ளே புகழுடியும் என்பதற்கு வழி இருக்கிறது என்று புரொசீஜர் சொல்லப்பட்டது. ஆணைக் குழு மீது என்று எடுத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. சபாநாயகர் அவர்களே சொன்னார்கள் எல்லாத் தேர்வுகளிலும் குற்றம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபாநாயகர் பேச்சை மாற்றாதீர்கள். தேர்வுகளில் குற்றம் குறைகள் கண்டு பிடிக்க ஆரம்பித்தால் தேர்வே நடத்த முடியாத அளவுக்குப்

*மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

போய்விடும் என்று சொன்னேன். யார் தேர்வை நடத்துகிறார்கள் எனோ அவர்களிடம் கொண்டு போய்க் குற்றச்சாட்டைக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர மாமன்றத்தில் விவாதிப்பது முறையாகாது.

[பிற்பகல் 1-30]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் எப்படி தேர்ந்தெடுப்பது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் மூன்று முறைகள் மாற்றி நான்காவது கட்டத்திற்கு வந்தது. அப்படி மாறி மாறி வந்த கட்டத்திலே, இந்த கட்டத்திலே முழு நியாயம் கிடைக்காது என்பதையும், ஏற்பட்டிருக்கிற முறைகளை அடிப்படையாக வைத்து தான் இங்கே பேசப்பட்டதே தவிர சர்வீஸ் கமிஷன் மீது குற்றம் சாட்டப்பட வில்லை. சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலோ அல்லது அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலோ அல்லது வேறு பல்கலைக் கழகத்திலோ அது அட்டானமஸ் பாடியாக இருந்தாலும் அதனுடைய நிர்வாகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளை பற்றி இந்த சட்டமன்றத்திலே பேசப்படுகிறது.

சர்வீஸ் கமிஷன் நிர்வாகத்திலே குறை வருமேயானால் அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூட அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு, எனவே தனிப்பட்ட முறையில் யார் மீதும் குற்றம் சாட்டப்படவில்லை. நோக்கம் கற்பிக்கப்படவில்லை. சூழ்நிலை சரியில்லை என்பது தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சூழ்நிலையை திருத்தக்கூடிய வாய்ப்பு அரசாங்கத்திற்குத் தான் இருந்தது. எனவே சூழ்நிலையில் உள்ள குறைபாடுகளுக்காக சர்வீஸ் கமிஷன் மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு என்று தலைவர் அவர்கள் கருதக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சர்வீஸ் கமிஷன் இப்போது ஏற்பட்டதல்ல. இதற்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் அதை சொல்லியிருக்கிறார்கள். போராசிரியர் அவர்கள் சொல்கிற போது புரொகிஜரிலே ஏதாவது மாற்றம் வருமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். பரிட்சை வைப்பதிலும், அதிலே தேர்ந்தெடுப்பதிலும் இதற்கு முன்னாலே எந்த நடைமுறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டதோ அதே நடைமுறை தான் இன்றைக்கு இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இப்படித்தான் கேள்வித் தாளை திருத்த வேண்டும், இன்னார்தான் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லப் படவில்லை. சொல்லப்படமுடியாது. இதுவரை எதை செய்

1981 பிப்ரவரி 27] [எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

தார்களோ அதைத்தான் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே எந்தவிதமான தவறு நடைபெறுவதற்கும் வாய்ப்பு இல்லை. என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித் தேர்வு குழு முறைப்படி இயங்குகின்ற ஒரு அமைப்பு. எப்போதாவது தவறு வரக் கூடும்; வந்ததற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நிலைமை இது உரையில் ஏற்படாத நிலைமை. மாவட்டங்கள்தோறும் உள்ளவர்கள் எழுத வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு, பல இலட்சக்கணக்கானவர்கள் எழுதவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு, சர்வீஸ் கமிஷன் அலுவலகத்திலுள்ள செயலாளரே கூட ஒரு செய்தி வெளியிட்டார்—அஞ்சல் துறையின் மூலமாக தங்களுக்கு விண்ணப்பங்கள் ஒரே நாளில் வந்த விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு அதிகம் என்பது ஒரு நாள் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. எனவே, இந்த நிலைமை காரணமாக மாவட்டங்களில் நடைபெற்ற தேர்வு அந்த மாவட்டங்களிலுள்ள ஒருவரை ஒருவர் புரிந்து கொண்டு யாராவது தவறு செய்வதற்கு இடமில்லாத வகையில் பாதுகாக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இந்த தேர்விலே நடைபெறவில்லை, என்பதைத்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இது இப்போது முதன் முறையாக புதிய வகையிலே நடைபெற வேண்டிய காரணத்தால் அந்த ஆணைக் குழு தேர்வு எவ்வளவு உயர்ந்த நிலையிலே நல்ல நோக்கத்தோடு நடைபெற்றாலும் கூட அதை செம்மையாக காப்பாற்றக் கூட வாய்ப்பில்லை, என்பதுதான் விளக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தேர்வு சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சொன்னாலும், அதில் மறைமுகமாகவோ அல்லது நேர்முகமாகவோ அவர்களைப் பற்றி குற்றம் சாட்டப்படுவது ஆகும். இந்த தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றி இங்கே பேசப்பட்டதை எல்லாம் அரசு குறிப்பில் இல்லாமல் இருப்பதுதான் அவர்களை காப்பாற்றுவதாக இருக்கும் என்பதை, நேர்மை என்பதை, நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகள் தனிப்பட்ட வகையிலே இருக்குமானால் அவை பேரவை குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

[1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்வாணைக்குழு சார்பாக பல்வேறு தேர்வுகள் நடக்கின்றபோதெல்லாம் அதற்கு என்று, திருத்துவதற்கென்று தேர்வாணைக் குழுவிலே தனியான அதிகாரிகள் இந்த அலுவலகத்தில் இல்லை. பல்வேறு அரசாங்க அதிகாரிகள் ஈடுபட்டதிலே கொடுத்து, பல்வேறு கல்லூரியில் அந்தந்த பொருள் வருகின்றபொழுது அந்தத்துறையிலே அரசாங்கத்தின் கீழே பணியாற்றுகின்றவர்களை வைத்துதான் திருத்தச் சொல்வார்கள்.

அது சர்வீஸ் கமிஷன் ஆயிரக்கணக்கில், இலட்சக்கணக்கில் தேர்வு எழுதுகின்றபோது கூட அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுத்து தான், தேர்வாணைக் குழுவின் குழு மேற்பார்வையின் கீழ் அவர்கள் கன்ட்ரோலின் கீழ் அவர்கள் திருத்தச் சொல்லி மார்க்குகளை வாங்கி தேர்ந்தெடுத்து ரிசல்ட் வெளியிடுகிற முழு பொறுப்பும் அவர்களைச் சார்ந்ததே தவிர அரசுக்கு இல்லை. அதிலே எப்படி நடக்குமோ அதேமாதிரிதான் இதிலேயும் நடக்கிறதே தவிர இதில் அரசு தலையிடுவதற்கு எதுவுமில்லை. தலையிடவும் செய்யாது என்பதை உறுயிதியாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அரசு தலையிட்டது, தலையிடுகிறது என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்படவில்லை. எழுப்பப்பட்டிருக்கின்ற பிரச்சினை நடைபெற்ற இந்தத் தேர்வுகளில், வேறு சில தேர்வுகளில் ஒரு மாவட்டத்திலே தேர்வு எழுதுகின்றவர்களின் தாட்கள் அவர்கள் அறியாத அளவிற்கு, வேறு மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படும். நான் சர்வீஸ் கமிஷனிலும் தேர்வாளராக ஒரு முறை இருந்திருக்கிறேன். பலகலைக் கழகத்திலே இருந்திருக்கிறேன். அந்த வட்டாரத்திலே உள்ளவர்கள் தேர்வு எழுதுகிறார்களோ அந்த வட்டாரத்திலே உள்ளமேல் அதிகாரிகள் அந்தத் தாட்களைத் திருத்த மாட்டார்கள்.

* * * * *
அந்த வாய்ப்பு இல்லாமல் கவனிக்கக் கூடிய அந்தக் கடமை அரசுக்கு இருக்கிறது. அப்படி ஏற்பட்டிருக்குமானால் அரசு என்ன செய்யப்போகிறது என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பரீட்சை வைத்து, பேப்பர் திருத்துவது என்பதில் சில முறைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள், அவர்களே திருத்திய ஒரு அனுபவத்தைக் கூடச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு இடத்தில் தேர்வு நடைபெற்றது என்றால் ஆசிரியர்களுக்கோ அல்லது திருத்துபவர்களுக்கோ அனுப்பித் திருத்துவது என்பது ஒரு முறை, அதிலேகூட தவறு இருக்கிறது என்று கருதித்தான் இப்பொழுது இன்னொரு

1981 பிப்ரவரி 27]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

முறையை நாம் புகுத்தி வருகிறோம். அது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்விலே கூட இருக்கிறது. சென்ட்ரல் வேல்யுவேஷன் என்று வைத்து திருத்துகிறவர்களை அங்கே வரச்சொல்லி எந்தப் பேப்பர் யாருக்கு வருகிறது என்று தெரியாமல் பத்து பேப்பர், பதினைந்து பேப்பர் கொடுத்து திருத்தி வாங்குவது என்பது ஒரு முறை. இங்கே அதுதான் பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பது இப்பொழுது எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்ற..

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் சொன்ன அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய முறை ; ஆனால் அந்த முறை இதிலே கடைப்பிடிக்கப் படவில்லை என்பதுதான் உறுப்பினர்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :

* * * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள்; அந்தக் கருத்திற்கு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அடிப்படையாக வைத்து ஒவ்வொருவரும் அபிப்பிராயம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது ; இது அபிப்பிராயம் கேட்கும் நேரம் அல்ல.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கின்ற உரிமை, அதை நான் தடுக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் சர்வீஸ் கமிஷனைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருந்தால் அதை அவைக்குறிப்பைப் பார்த்து விட்டு நீக்கப் போகிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 27]

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 28—2—1981 ஆம் தேதி காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1—39 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவைமூன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

207. தமிழ்நாடு 1957ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, உள்துறையின் (திரைப்படங்கள்) 2—9—1980ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2254ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் [தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955] 10 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமூன் வைக்கப் பெற்றது).

208. தமிழ்நாடு 1957ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் (திரைப்படங்கள்) 3—10—1980ஆம் தேதியிடப்பெற்ற, 2592ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் [தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955] 10 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமூன் வைக்கப் பெற்றது).

209. தமிழ்நாடு குடிசைமாற்று வாரியத்தின் 1971-72 முதல் 1976-77ஆம் ஆண்டு வரையிலான தணிக்கை அறிக்கை (ஆங்கிலத்தில்) (தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-அகற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) 41-ஆவது பிரிவின்கீழ் பேரவைமூன் வைக்கப் பெற்றது).

1981 பிப்ரவரி 27]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*53. தமிழ்நாடு ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு குழுவின்
1—4—1977 முதல் 31—3—1978ஆம் தேதி வரையிலான
பன்னிரெண்டாவது ஆண்டறிக்கை (தமிழ்—ஆங்கிலம்).

†54. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி
உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச்
சட்டமுன்வடிவு எண் 20/1981)..;

5. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி
உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவிற்கு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்டமுன்வடிவு எண் 20/81) பிழைதிருத்தம்.

†56. உடுக்குறியிடப் பெறாத வினாக்களும் விடைகளும்
(எண்கள் 201 முதல் 350 வரை).



